3de Advies geluid

Grauwe Polder 178, 4876NC Etten-Leur

Zaaknummer: Z2026-00026074
Documentnummer: D2026-00237534
Onderwerp: Herbeoordeling geluidrapport
Adviesaanvrager: Gemeente Etten-Leur
Naam bedrijf: Doghousing Patricia
Adviseur: J. Hermus
Collegiale toets: F. Erdem
Datum: 21 oktober 2026
Bijlage: --

Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens om een hondenpension te realiseren aan de Grauwe Polder 178 te Etten-Leur. Het huidige planologische kader staat op deze locatie geen hondenpension toe. Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). Aangetoond moet worden of sprake zal zijn van een 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties' (ETFAL). Hiertoe is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Drie eerdere versies van dit akoestisch onderzoek (revisie 0 van 1 december 2025, revisie 2 van 4 juni 2026 en revisie 3 van 10 september 2026) zijn door de OMWB beoordeeld en niet akkoord bevonden. De gemeente Etten-Leur heeft ons gevraagd om de nieuwe versie van dit onderzoek (revisie 0 van 16 oktober 2026) te beoordelen.

Wij hebben de volgende stukken in de beoordeling meegenomen:

- 'Akoestisch onderzoek activiteiten en milieuzonering Grauwe Polder 178 te Etten-Leur' revisie 0 van 16 oktober 2026, opgesteld door Greten Raadgevende Ingenieurs met kenmerk Rwm1505acA0.fa

Conclusie

1. Wij accepteren de laatste versie van het akoestisch rapport. Het aantal blaffen waarvan is uitgegaan is goed onderbouwd en als realistisch aan te merken.
2. Op basis van de huidige rekenresultaten is het geluid van het hondenpension op de omliggende woningen aanvaardbaar. Uit het rapport blijkt dat kan worden voldaan aan de geluidwaarden uit het omgevingsplan van de gemeente Etten-Leur. Daarnaast is de geluidbelasting ook toelaatbaar in de tuin van de aangrenzende buren. Gesteld mag worden dat er vanwege het voorgenomen initiatief sprake is ven een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL).

Advies

Advies aan de gemeente:

- Stem in met de rapportage van het akoestisch onderzoek.
- Laat de eerder opgestelde ruimtelijke onderbouwing in overeenstemming met het akoestisch rapport brengen.
- Wanneer de gemeente medewerking wil verlenen aan het toelaten van het hondenpension dan dient in de BOPA zeer duidelijk te worden aangegeven dat de gehanteerde aantallen blaffen realistisch worden geacht en daarmee als representatief zijn beschouwd.

Argumenten

1.1 Het aantal blaffen is goed onderbouwd en is met de te nemen maatregelen als realistisch te beschouwen

In het aangepast onderzoek is uitgegaan van een situatie dat een hond 36 of 72 keer blaft per uur. Het aantal is afhankelijk van het aantal honden per veld. Uit metingen is gebleken dat een hond 36 keer per uur blaft. De metingen waren op basis van 5 honden. Op de velden waar meer honden dan 5 verblijven is uitgegaan van een conservatieve verdubbeling van het aantal blaffen. Deze inschatting wordt als conservatief aangezien omdat door de initiatiefnemer preventief maatregelen worden getroffen om het blaffen zoveel als mogelijk te beperken. In het onderzoek is uitgegaan van 20.628 blaffen in de dagperiode en 7.263 blaffen in de avondperiode. Met de aantallen gehanteerde blaffen kunnen wij instemmen.

1.2 Blafgedrag wordt gemonitord

Naast de aan te leggen struweelhagen worden diverse organisatorische maatregelen getroffen om de aantallen prikkels waarop honden blaffen te verminderen. De honden worden vooraf gescreend. De samenstelling van de groepen wordt gemonitord en indien nodig aangepast. Tijdens het buitenverblijf staan de honden onder actief toezicht van medewerkers. Het voorkomen, beperken en verhelpen van overmatig blafgedrag maakt structureel onderdeel uit van de dagelijkse bedrijfsvoering.

2.1 Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat aan de geluidwaarden uit het omgevingsplan wordt voldaan.

Uit de in het rapport gepresenteerde geluidbelastingen van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveau blijkt dat in de beschouwde bedrijfssituatie kan worden voldaan aan de geluidwaarden zoals deze zijn ogenomen in artikel 22.63 van het omgevingsplan van de gemeente Etten-Leur. De toegelaten geluidwaarden uit artikel 22.63 van het omgevingsplan bieden voldoende bescherming voor de omgeving.

2.2 De geluidbelasting door indirecte hinder wordt acceptabel geacht

Zoals in het rapport is aangegeven ziet het omgevingsplan niet toe op indirecte hinder door de verkeersaantrekkende werking. Toch is de indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar het hondenpension bepaald. Deze is beoordeeld conform de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" van 29 februari 1996. Uit de rapportage blijkt dat niet voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde vanwege indirecte hinder. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de geluidbelastingen vanwege indirecte hinder in de dag-, avond- en nachtperiode respectievelijk 48, 47 en 30 dB(A) bedraagt. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde in de

avondperiode met 2 dB overschreden. De maximale grenswaarde van 65 dB(A) wordt niet overschreden. Het equivalente geluidniveau bedraagt ten hoogste 52 dB(A) etmaalwaarde.

Voor de woningen waarbij de geluidbelasting als gevolg van de verkeersaantrekkende werking, boven de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde maar onder de maximale grenswaarde van 65 dB(A) ligt, moet worden nagegaan of de isolatiewaarden van de gevels van de woningen voldoende zijn.

De norm voor het binnenniveau voor woningen bedraagt 35 dB(A)-etmaalwaarde. Om hieraan te kunnen voldoen is een geluidwering van 17 dB(A) benodigd bij een geluidbelasting van 52 dB(A). De geluidwering van woningen dient conform het Bouwbesluit minimaal 20 dB(A) te bedragen. Op basis hiervan kan worden gesteld dat aan het criterium met betrekking tot het binnenniveau zal worden voldaan.

2.3 Het onderzoek toont aan dat sprake is van ETFAL
Naast de bepalingen van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, maximale geluidniveau en indirecte hinder op de gevels van omliggende woningen is ook de geluidbelasting in de tuin van de aangrenzende buren bepaald. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de geluidbelastingen van de het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveau in de maatgevende tuin aanvaardbaar zijn. Aangezien de standaardwaarden niet worden overschreden kan worden gesteld dat sprake is van ETFAL.

Aandachtspunten

Op het rapport zijn een kleine drietal opmerkingen te maken:

1. Op blz. 27 is aangegeven dat bij de maatgevende buren ook de geluidbelasting in de tuin is beschouwd door in het rekenmodel een grid toe te voegen. Op blz. 40 en verder is ingegaan op de bepaalde geluidbelasting in de tuin van de woning Grauwe Polder 184. Uit paragraaf 5.5.1 blijkt de in de tuin de geluidbelasting is bepaald op een viertal beoordelingspunten en niet op een grid.
2. In tabel 5.5.2 zijn de berekende maximale geluidniveaus gepresenteerd. Uit deze tabel blijkt dat het maximale geluidniveau ten hoogste 68 dB(A) bedraagt ter plaatse van de volière en ten hoogste 65 dB(A) op andere plaatsen. Als conclusie is gesteld dat uit tabel 5.5.2 blijkt dat overal in de tuin de gestelde geluidwaarden vanuit het omgevingsplan worden gerespecteerd daar waar de zitplaatsen zijn gecreëerd zijn/aanwezig zijn. De locatie van de volière valt hier niet onder.
3. In bijlage 1 zijn de invoergegevens van het rekenmodel opgenomen. Voor de velden is uitgegaan van oppervlakte bronnen. De geluidbelasting is weergegeven per m^2. Door logaritmisch de totale LwM2 per veld te vermenigvuldigen met het oppervlak per veld blijkt dat is uitgegaan van bronvermogenniveau per veld van 105 dB(A). Dit is ook het uitgangspunt.