

GEMEENTE ETTEN-LEUR

Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Etten-Leur, gehouden op maandag 23 mei 2016 om 20.35 uur in ruimte 1.04 ABC van het Oude Raadhuis.

Voorzitter: mevr. H. van Rijnbach-de Groot
Griffier: Dhr. W.C.M. Voeten

Aanwezige raadsleden:

dhr. C.F.A.M. van Aert, mevr. J.H. Boer, mevr. C.C.A.M. Boeren-Tak, dhr. R.P.A.F. Buiks, dhr. M. van der Bijl, dhr. J. Cerneus, mevr. P.P.M.E. van Dongen, mevr. G.S. Evers-Snippe, mevr. J.C. Gelderblom-Punt, mevr. A.J.M. de Hoon, mevr. D.J.J.M. Lockx, dhr. P.A.M.J. Mul, mevr. M.J.H. Nooijens-Brans, dhr. J.O. Raats, mevr. C.A.J. de Regt-Taks, dhr. L.A.G. Roks, dhr. E.R. Rosbak, mevr. B.M. Rijnen-Faber, mevr. L. Suttorp-Hendrikx, dhr. B.G.E. Vaarwerk, dhr. E.A.F. Vissers, dhr. F.J. Vrolijk, dhr. R.J.H. Weijers en dhr. P.J.H. van der Wulp.

Afwezige raadsleden (met kennisgeving):

mevr. K.C.M. van Drongelen – Laurijssen, dhr. S.P. de Hoon, dhr. J.E.T. Wierema.

Tevens zijn aanwezig:

De wethouders: de heren J.P. van Hal, A.P.M.A. Schouw en R.L. Dujardin.

1. OPENING

De voorzitter opent om 20.35 uur de vergadering en heet de leden van de raad, de leden van het college van B&W en de belangstellenden op de publieke tribune hartelijk welkom.

2. VASTSTELLING AGENDA (ARTIKEL 9, LID 3, REGLEMENT VAN ORDE)

Op verzoek van dhr Buiks, fractievoorzitter CDA, wordt aan de agenda toegevoegd: "Social Media". Dit onderwerp wordt nu behandeld en de heer Buiks leest namens de 6 fractievoorzitters van het CDA, APB, D66, VVD, Ons EL en PvdA de volgende verklaring voor:

"Door de fractie van Leefbaar Etten-Leur zijn vragen gesteld over het bezoek dat de burgemeester en vrouwelijke raadsleden gaan brengen aan de Turkse moskee. Deze vragen zijn bij brief van 10 mei door het college van burgemeester en wethouders beantwoord. Deze brief is vervolgens door Leefbaar Etten-Leur via social media gedeeld. Uiteraard is het prima om openbare brieven op deze wijze te delen. Hoewel het niet onze teksten zouden zijn, koos Leefbaar Etten-Leur bij het delen van de brief voor de volgende teksten:

"Burgemeester vindt een ladiesnight in de bioscoop hetzelfde als islamitische sekse-apartheid!" En:

"Het Etten-Leurse apartheidsbeleid: de burgemeester discrimineert mannelijke raadsleden en werkt mee aan onwenselijke islamisering!"

Verder worden in eigen tweets van de heer Raats termen gebruikt als 'knettergek' (in de richting van onze burgemeester en 'idiote antwoorden' (in de richting van het college).

Op 12 mei koos Leefbaar Etten-Leur ervoor een link te delen met als kop: "Nederlandse burgemeester: benen wijd voor sharia!"

Wanneer je verder gaat zoeken naar de bron blijkt dit de website Liefdevoorholland. Op deze website staat, behalve de door Leefbaar Etten-Leur gedeelde tekst, een foto waarop onze burgemeester gedeeltelijk naakt

wordt weergegeven. Het op deze wijze afbeelden van een burgemeester en de zo juist genoemde kop boven het bericht vinden wij smakeloos en verwerpelijk.

Wij zijn van mening dat vrijheid van meningsuiting een zeer groot goed is. Echter naar ons oordeel is er wel een grens tussen vrijheid van meningsuiting enerzijds en een respectvolle omgang met elkaar anderzijds. Wij voelen ons in onze mening gesterkt door een uitspraak van de Hoge Raad van 16 december 2014. De Hoge Raad stelt dat een politicus in een publiek debat weliswaar veel aan de orde kan stellen en ook mag kwetsen, choqueren of verontrusten maar anderzijds ook de verantwoordelijkheid draagt, "om te voorkomen dat hij uitlatingen verspreidt die strijdig zijn met de wet en met de grondbeginselen van de democratische rechtsstaat. Daarbij gaat het niet uitsluitend om uitlatingen die aanzetten tot haat of geweld of discriminatie maar ook om uitlatingen die aanzetten tot onverdraagzaamheid."

In de 'Gedragscode integriteit gemeenteraads- en burgerleden gemeente Etten-Leur', die we 18 april 2016 unaniem hebben vastgesteld, hebben we bepaald "dat integriteit niet alleen een kwestie is van regels, maar ook betrekking heeft op de onderlinge omgangsvormen. Een respectvolle omgang met burgers en organisaties, tussen politieke ambtsdragers onderling en tussen politieke ambtsdragers en medewerkers, met behoud van eigen politieke inhoud en stijl, is van groot belang". In deze gedragscode hebben we ook aangegeven dat "integriteit een thema is dat betekenis krijgt in het handelen. Een integriteitsbeleid dat alleen op papier bestaat, is slechts een dode letter. Daarom moet het handelen van politieke ambtsdragers regelmatig onderwerp van gesprek zijn, juist ook onderling, en ook daarbij geeft de gedragscode ondersteuning".

Om invulling te geven aan deze bepaling is vanavond een overleg belegd waarvoor alle fractievoorzitters waren uitgenodigd. Conclusie van dit overleg was dat wij vanavond in het openbaar het gesprek willen voeren. Wij hebben als fractievoorzitters al een aantal malen gesproken over het gebruik van social media. Conclusie van deze besprekingen was steeds dat handreikingen die waren voorbereid niet vastgesteld hoefden te worden. Immers iedereen wist in deze wat zijn/haar verantwoordelijkheid is bij het gebruik van social media en vond wat in de handreiking was opgeschreven vanzelfsprekende en dus overbodig. Graag willen we toch één punt uit de handreiking hier nog eens benoemen: "Voorkom bij het gebruik van social media dat je het imago van jezelf, dat van je collega's en dat van de gemeente Etten-Leur schade berokkent". Tot zover het citaat.

Bij deze stellen wij vast dat:

Door het delen van een link met als tekst "Nederlandse burgemeester: benen wijd voor sharia!" de fractie van Leefbaar Etten-Leur er bewust voor kiest het imago van onze burgemeester als persoon en daarmee ook het imago van het gemeentebestuur en onze gemeente te beschadigen

Het delen van genoemde tekst een aanzet kan zijn tot onverdraagzaamheid in het algemeen en onverdraagzaamheid richting de Turkse gemeenschap in Etten-Leur in het bijzonder

Wij het beschadigen van het imago van onze burgemeester als persoon en in het verlengde daarvan het gemeentebestuur en de gemeente veroordelen

Wij het aanzetten tot onverdraagzaamheid naar groepen inwoners in onze samenleving veroordelen

Naar ons oordeel zijn ten minste excuses van Leefbaar Etten-Leur op zijn plaats. Tevens spreken wij de hoop uit dat allen die betrokken zijn bij het gemeentebestuur van Etten-Leur zich in de toekomst op social media op een algemeen aanvaarde manier gedragen, waardoor wij ons als gemeenteraad kunnen richten op voor inwoners belangrijke onderwerpen.

Graag willen wij aan de fractie van Leefbaar Etten-Leur de volgende vragen stellen:

- U hebt aangegeven in te stemmen met de 'Gedragscode integriteit gemeenteraads- en burgerleden gemeente Etten-Leur'. Bent u van mening dat uw genoemde uitingen op social media getuigen van een respectvolle omgang tussen politieke ambtsdragers onderling?
- Bent u op de hoogte van de gesprekken die de fractievoorzitters met elkaar hebben gevoerd over het gebruik van social media en de gedragslijnen die door de fractievoorzitters normaal en vanzelfsprekend worden gevonden?
- Bent u van mening dat de berichten die u geplaatst of gedeeld hebt passen binnen een zorgvuldig gebruik van social media?
- Waarom kiest u ervoor om via social media te reageren, terwijl voor u als raadslid bijvoorbeeld een instrument als een interpellatiedebat met de burgemeester open staat?
- Neemt u afstand van de door ons gewraakte uitspraak?
- Bent u bereid uw excuses aan te bieden aan onze burgemeester?"

De heer Buiks voegt hieraan toe dat ook de fractievoorzitter van Leefbaar Etten-Leur, de heer Roks was uitgenodigd voor dit overleg, maar dat de heer Roks zich hiervoor heeft afgemeld. De conclusie van het overleg met de fractievoorzitters is om met elkaar te spreken in deze raadsvergadering. De vragen zijn gericht aan de heer Raats, raadslid van Leefbaar Etten-Leur en er wordt ook aan de heer Raats om een reactie gevraagd. De heer Roks neemt als fractievoorzitter het woord en geeft aan dat deze gang van zaken hem bevreemdt. De toevoeging van een onderwerp aan de agenda moet via het presidium gaan, als agendacommissie. Ook had de heer Roks het integer gevonden als de gestelde vragen vooraf aan Leefbaar Etten-Leur waren toegezonden. De heer Raats krijgt niet het woord en de heer Roks gaat nu niet inhoudelijk in op de vragen. Woensdagavond, 25 mei aanstaande is een vergadering met de fractie van Leefbaar Etten-Leur en de heer Roks zal hierna met een persverklaring komen.

De vergadering wordt op verzoek van de burgemeester voor enkele minuten geschorst voor een overleg met de fractievoorzitters namens wie de voornoemde verklaring is afgelegd.

Na de schorsing wordt door de heer Buiks namens deze fractievoorzitters aan Leefbaar Etten-Leur verzocht om excuses te maken aan de burgemeester.

De heer Roks geeft aan dat geen excuses worden aangeboden, maar dat hij - zoals eerder al via de media is gemeld - afstand neemt van hetgeen de burgemeester is overkomen.

3. VRAGENUUR

In het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Etten-Leur is in artikel 35 voorzien in een vragenuur voor leden van de raad. Het presidium heeft bepaald om het vragenuur te houden aan het begin van de raadsvergadering. Vragen dienen, onder aanduiding van het onderwerp 23 mei 2016 vóór 12.00 uur bij de voorzitter van de raad gemeld te worden. De voorzitter kan na overleg met het presidium weigeren een onderwerp aan de orde te stellen tijdens het vragenuur, indien een onderwerp niet voldoende nauwkeurig is aangegeven of indien het onderwerp in de raadsvergadering op dezelfde dag aan de orde komt.

De volgende vragen zijn voor het vragenuur ingediend:

Mevr. Rijnen, fractievoorzitter PvdA:

“Geacht college,

Ik stel deze vragen namens de fracties van CDA, APB, D66, Ons Etten-Leur, de Regt en de PvdA.

Op 20 juni 2012 scheef Alzheimer Nederland het volgende: “Zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen, is de grootste wens van mensen met dementie en hun mantelzorgers. Participeren aan het maatschappelijk leven is belangrijk. Dat wordt naarmate het dementieproces vordert, steeds lastiger. Dementie is namelijk een ernstige progressieve ziekte. Mensen met dementie leven gemiddeld nog 8 jaar. Het percentage van mensen met dementie dat thuis woont, is 70%. Alzheimer Nederland wil dit percentage de komende vijf jaar verhogen naar 80%. Dit percentage kunnen we alleen maar samen bereiken. Met goede informatie, begrip en ondersteuning. Help ons en help daarmee uw burger. Zet de drie benodigde stappen en draag bij aan een dementievriendelijke gemeenschap. Onze boodschap? Niet vergeten, samen doen!”

De drie stappen die Alzheimer Nederland voorstelt zijn:

- “1. Participeer in het dementienetwerk
2. Zorg voor goede publieksinformatie
3. Maak begeleiding op maat mogelijk”

In de openbare besluitenlijst van de collegevergadering van 12 september 2013 lezen we het volgende:

“Bevorderen dementievriendelijke gemeente

Het college heeft besloten dat Etten-leur een 'dementievriendelijke gemeente'

wordt. De gemeente wil mogelijkheden creëren, zodat mensen met dementie en hun mantelzorgers zo lang mogelijk als volwaardige burgers aan de samenleving kunnen blijven deelnemen. Dit vraagt om een rustige omgeving die de mens met dementie erkent en aanvaardt en waarin vooroordelen en taboes worden doorbroken.”

In de openbare besluitenlijst van de collegevergadering van 10 september 2015 lezen we het volgende:

“Meerjarenplan Dementie Vriendelijke Gemeente Etten-Leur 2015-2017

De gemeente stemt in met het meerjarenplan ‘Dementie Vriendelijke Gemeente Etten-Leur 2015-2017’. Op basis van de kennis, ervaringen en resultaten uit de activiteiten van 2014 is een meerjarenplanning voor 2015 tot en met 2017 opgesteld. Op 21 oktober 2013 heeft de gemeente Etten-Leur de intentieverklaring ‘Dementievriendelijke gemeente Etten-Leur’ ondertekend.”

Op 25 april hadden wij als fracties een overleg met de Seniorenraad. De seniorenraad vertelde ons zich ernstig zorgen te maken over de voortgang van het dementie vriendelijk worden van de gemeente Etten-Leur. Wij als raadsleden moesten vaststellen dat onze informatie niet verder reikte dan de twee hierboven genoemde teksten uit de openbare besluitenlijsten van de collegevergaderingen. Inmiddels hebben we overleg gevoerd met de verantwoordelijk ambtenaar waaruit ons is gebleken dat er gewerkt wordt aan het dementievriendelijk maken van onze gemeente. Echter gelet op het signaal van de Seniorenraad en onze beperkte informatie hebben wij de volgende vragen aan het college:

Kan het college:

- 1. ons op de hoogte brengen van de stand van zaken betreffende het project "dementievriendelijke gemeente"**
- 2. toelichten wat de doelstellingen van dit project zijn en welke maatregelen er genomen worden/al genomen zijn om dit doel te bereiken**
- 3. toelichten op welke wijze de vijf O's worden betrokken bij het project "dementievriendelijke gemeente"**
- 4. toelichten waarom de communicatie rondom dit project, zowel naar de Raad als naar de inwoners toe, zo slecht verloopt.**

REACTIE PORTEFEUILLEHOUDER SCHOUW:

1. Kan het college ons op de hoogte brengen van de stand van zaken betreffende het project "dementievriendelijke gemeente":

Er is een werkgroep actief onder de naam Inspiratietafel Dementievriendelijke gemeente Etten-Leur. In 2014 en 2015 hebben op kleine schaal activiteiten plaatsgevonden. In 2016 wordt de schaal verbreed door contacten te leggen met verenigingen. In 2017 wordt dit uitgebreid naar MKB, Horeca e.d. Zie ook het antwoord op vraag 3.

De eerste intentieverklaring dementievriendelijke gemeente (DVG) Etten-Leur liep van 2013 – 2016. In april 2016 is een nieuwe intentieverklaring ondertekend met een looptijd van 2016 t/m 2018. Reden voor een nieuwe verklaring op dit moment was de gewijzigde ondersteuning door de stichting ZET (van 70 uur voor het eerste jaar, en 50 uur voor 2014, 2015 naar 40 uur per jaar voor 2016, 2017, 2018) die beschikbaar gesteld is vanuit een provinciale subsidie. Er heeft rondom deze ondertekening een persmoment plaats gevonden bij de Creatieve werkplaats, een geslaagd initiatief vanuit de Inspiratietafel DVG.

2. Kan het college toelichten wat de doelstellingen van dit project zijn en welke maatregelen er genomen worden/al genomen zijn om dit doel te bereiken

Doelstelling: Etten-Leur is een gemeente waar mensen met dementie, hun familie, vrienden en mantelzorgers zich thuis voelen en als volwaardige burgers aan de samenleving kunnen deelnemen.

Resultaten na afloop van het project:

- Bewustwording: Verenigingen met leden boven 50 jaar herkennen en erkennen dementie onder hun leden en weten wat ze kunnen doen om leden met dementie langer mee te laten doen binnen de vereniging.
- Bewustwording: MKB, Horeca en banken herkennen en erkennen dementie en ondernemen actie voor deze doelgroep.
- Er zijn meerdere activiteiten waar mensen met dementie en hun mantelzorgers/begeleiders aan deel kunnen nemen:
 - o Vanuit lokale verenigingen
 - o Speciaal voor deze doelgroep opgezet
- Informatie voor/over dementie en mantelzorg is goed bereikbaar en beschikbaar voor iedereen.

3. Kan het college toelichten op welke wijze de vijf O's worden betrokken bij het project "dementievriendelijke gemeente"

In de Inspiratietafel zijn vertegenwoordigers aanwezig vanuit organisaties, verenigingen en inwoners:

- Gemeente Etten-Leur, Ria Pluk
- Surplus Welzijn: medewerker(s) Pluspunt, Wijkwerker en vrijwilligerscentrale: Linda Kruf
- Surplus/HOOM: Jettie van Agtmaal
- Surplus Zorg: Martin Brouwers en een wijkzuster,
- Avoord Zorg en Welzijn: Ralf Huijbregts
- WEL: Marianne v.d. Kerkhof/Rob van Son
- Mantelzorgers: Jeanne Koevoets, Els Oomen
- Seniorenraad: Josje Eggenkamp, Jan Niehof.
- VAC: Jeanne Knijnenburg,
- ZET: Mieke Mes

Onderstaande meerjarenplanning laat zien welke contacten en interventies er plaats vinden met inwoners, organisaties, ondernemers en onderwijs.

Planning 2014:

- Behoeftetepeiling onder mantelzorgers en professionals
- Informatiemarkt "Dementie vergeet het niet"
- Straattoneel "Dementie op straat" door de Josjes
- Leestafel in de Bibliotheek

Planning 2015:

Aan de slag met de doelgroepen

- Bewustwording bij de Leesclub KBO
- Inrichten van een creatieve werkplaats voor kunstgroepen
- Project oud en jong aanbieden aan scholen/onderwijs,
- Theatervoorstelling door lokale vereniging (doorlooptijd in 2016)

Planning 2016:

- Bewustwording bij verenigingen en werven van ambassadeurs
- Bewustwording bij buurtpreventie
- Bewustwording bij de Vrijwilligerscentrale
- Activiteit voor de Heemkundekring, b.v. wandelingen met cliënten
- Aandacht in de Bibliotheek, b.v. inrichting van een stiltehoek

Planning 2017:

- Benadering Winkeliers
- Benadering Horeca
- Benadering MKB
- Benadering Banken (RABO en ING)

4. Kan het college toelichten waarom de communicatie rondom dit project, zowel naar de Raad als naar de inwoners toe, zo slecht verloopt.

In 2014 heeft rondom de Behoeftetepeiling onder mantelzorgers en professionals, de Informatiemarkt "Dementie vergeet het niet" en het Straattoneel "Dementie op straat" door de Josjes brede communicatie plaatsgevonden. Aankondigingen vooraf en publicaties na afloop in de media.

Vanuit de Inspiratietafel is er een workshop over ons initiatief "Straattoneel" gegeven tijdens de Brabantse Kennisdag Dementie.

Op basis van de opgehaalde informatie en de ervaringen in andere gemeenten is er een meerjarenplanning opgesteld die als uitgangspunt heeft, klein beginnen en daarna breder trekken.

Door inzet van vrijwilligers/mantelzorgers werken we dichtbij/vanuit de doelgroep.

In 2015 zijn de kleinschalige activiteiten: leesclub KBO en leestafel in de bibliotheek opgepakt. Deze bevatten weinig nieuwsaarde vanwege hun geringe omvang. Het project oud en jong dat aan het onderwijs aangeboden is heeft niet tot positieve reacties geleid en is daarom ook niet in de publiciteit gekomen. De creatieve werkplaats is in 2015 van start gegaan en blijkt een zeer geslaagd initiatief. Dit heeft onlangs media-aandacht gehad. In deze publicaties was echter niet vermeld dat dit een initiatief is in het kader van Dementievriendelijke gemeente Etten-Leur.

Omdat al deze initiatieven uitvoeringszaken betreffen en tot op heden nog kleinschalig waren en omdat de beslissingsmomenten via de Besluitenlijsten bij de raad terecht komen, is er over dit project niet meer extra gecommuniceerd met de raad.

Vraag voor het vragenuur van Erik Vissers, fractievoorzitter D66:

“Aan de Lambertusstraat zijn op het terrein van de Mariaparochie begin maart een aantal bomen gerooid die op de beschermde bomenlijst staan. Omwonenden hebben opgemerkt dat zij geen publicatie gezien hebben waarin dit aangekondigd is. De fractie van D66 heeft hier de volgende vragen over:

Heeft de Mariaparochie een rooi vergunning aangevraagd voor de beschermde bomen?

Was de Mariaparochie op de hoogte dat hiervoor een vergunning aangevraagd diende te worden?

In hoeverre gaat het College erop toezien dat er voldaan wordt aan de plicht tot herplanting?

Kan de herplanting afgedwongen worden op dezelfde locatie zodat het karakter van de omgeving beschermd blijft?

Indien de eerste vragen bevestigend beantwoord worden dan zijn de aanvullende vragen:

Dit is niet de eerste keer dat de Mariaparochie zich niets aantrekt van de regels van de gemeente. Wat gaat het College doen om herhaling te voorkomen?

Heeft de gemeente de Mariaparochie beboet en/of aangesproken voor de gemaakte overtreding(en)?”

REACTIE PORTEFEUILLEHOUDER DUJARDIN:

Heeft de Mariaparochie een rooivergunning aangevraagd voor de beschermde bomen, die begin maart 2016 zijn gerooid ?

Gedeeltelijk wel en gedeeltelijk niet.

Voor het verwijderen van 5 bomen, staande op de erfgrens tussen voormalig school D’n Overkant en de pastorietuin aan de zijde van de Lambertusstraat, is door de Mariaparochie een omgevingsvergunning voor het kappen van deze bomen aangevraagd. Het college heeft hiervoor een vergunning verleend op 2 november 2015.

Deze bomen waren aantoonbaar verminderd vitaal en er bestond een groot risico op het uitbreken van zwaardere takken door aanwezigheid van veel dood hout.

Een herplantplicht is hierbij niet opgelegd, omdat de verwijdering van de vijf bomen ten goede komt van de aanwezige Taxus in de pastorietuin. Deze is gehandhaafd.

Ter aanvullende toelichting op de inleiding dat omwonenden geen publicatie hebben gezien waarin de kap is aangekondigd:

*Publicatie van de **ingediende aanvraag** omgevingsvergunning heeft plaatsgevonden in de Etten-Leurse Bode, editie 21 oktober 2015.*

*Publicatie van de **verleende omgevingsvergunning** heeft plaatsgevonden in de Etten-Leurse Bode, editie van 11 november 2015. Verder heeft publicatie plaatsgevonden via Overheid.nl*

Voor de andere bomen, struiken en onderbeplanting die daarbij in het kader van een opruim/opschoonactie door de Mariaparochie is uitgevoerd, is geen omgevingsvergunning verleend, noch aangevraagd. Bij deze opruim werkzaamheden zijn de wortels van een andere boom zodanig beschadigd dat deze omwille van de veiligheid als noodkap geveld moest worden.

Was de Mariaparochie op de hoogte dat hiervoor een vergunning aangevraagd diende te worden?

Ja.

In hoeverre gaat het College erop toezien dat er voldaan wordt aan de plicht tot herplanting?

Het College heeft al bepaald dat een herplantplicht wordt opgelegd. Het naleven kan met bestuursrechtelijke middelen worden afgedwongen.

Kan de herplanting afgedwongen worden op dezelfde locatie zodat het karakter van de omgeving beschermd blijft?

Ja

Indien de eerste vragen bevestigend beantwoord worden dan zijn de aanvullende vragen:

Dit is niet de eerste keer dat de Mariaparochie zich niets aantrekt van de regels van de gemeente. Wat gaat het College doen om herhaling te voorkomen?

Door het aankondigen van een preventieve bestuursrechtelijke maatregel.

Heeft de gemeente de Mariaparochie beboet voor de gemaakte overtredingen?

Nee, er zijn geen strafrechtelijke boetes opgelegd. Overtredingen dienen dan op heterdaad te worden geconstateerd door de politie of toezichthouders/boa's.

Toelichting op het voorschrift in de APV tot het in beginsel opleggen van een herplantplicht of compensatiestorting in het Bomenfonds.

Compensatiestorting in het Bomenfonds is volgens de toelichting bij de beschermde bomenlijst bedoeld voor situaties waar geen mogelijkheid is tot herplanten.

De stortingen worden aangewend voor compensatie van herplant elders in de gemeente.

Dit is tot nu toe in formele financiële zin nog niet toegepast. Post is derhalve nog niet in de begroting voorzien.

Wel is in de geest van gehandeld, bijvoorbeeld bij de kap van de bomen in het Schoonhout, de vergelijkbare waarde van de te kappen bomen, is gereserveerd voor het project.

4. LIJST INGEKOMEN STUKKEN EN MEDEDELINGEN

Ingekomen stukken:

Zonder verdere beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de in de rubrieken A1 en A2 opgenomen stukken voor kennisgeving aangenomen.

Zonder verdere beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de in rubriek B opgenomen stukken in handen van burgemeester en wethouders gesteld voor het formuleren van een nader voorstel.

Zonder verdere beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de in rubriek C opgenomen stukken ter afdoening in handen van burgemeester en wethouders gesteld.

Zonder verdere beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de in rubriek D opgenomen stukken ter afdoening voorbehouden aan de gemeenteraad.

5. VASTSTELLING VERSLAG RAADSVERGADERING 'DE RAAD LUISTERT' EN 'DE RAAD DEBATTEERT' VAN 4 APRIL 2016

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 5 vermelde verslag overeenkomstig vastgesteld.

6. VASTSTELLING VERSLAG RAADSVERGADERING 'DE RAAD BESLUIT' VAN 4 APRIL 2016

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 6 vermelde verslag overeenkomstig vastgesteld.

7. VASTSTELLING VERSLAG RAADSVERGADERING 'DE RAAD LUISTERT' EN 'DE RAAD DEBATTEERT' VAN 18 APRIL 2016

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 7 vermelde verslag overeenkomstig vastgesteld.

8. VASTSTELLING VERSLAG RAADSVERGADERING 'DE RAAD BESLUIT' VAN 18 APRIL 2016

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 8 vermelde verslag overeenkomstig vastgesteld.

9. VASTSTELLING VERSLAG RAADSVERGADERING 'DE RAAD LUISTERT' EN 'DE RAAD DEBATTEERT' VAN 9 MEI 2016

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 9 vermelde verslag overeenkomstig vastgesteld.

10. VASTSTELLING VERSLAG RAADSVERGADERING 'DE RAAD BESLUIT' VAN 9 MEI 2016

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 10 vermelde verslag overeenkomstig vastgesteld.

11. VOORSTEL OVER DE VASTSTELLING VAN HET BESTEMMINGSPLAN 'ETTEN OOST'

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt unaniem conform het onder nr. 11 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

12. RONDVRAAG OVER DE ORDE VAN DE RAADSVERGADERING

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt

13. SLUITING

De voorzitter stelt vast dat hiermee een einde is gekomen aan deze raadsvergadering. Zij dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.20 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Etten-Leur
d.d. 4 juli 2016

De raad voornoemd,
De voorzitter,
Mevr. H. van Rijnbach – de Groot

De griffier,
Dhr. W.C.M. Voeten