



Technische vragen

Indoor Speeltuin Hoge Neer

15 januari 2025

Inleiding:

Buurtbewoners aan de Olympiade rondom 'de Hoge Neer' maken zich zorgen over de parkeerdruk en verkeersgeneratie rondom de speeltuin, restaurant en mogelijk komende indoor speeltuin. De Etten-Leurse VVD wil graag wat technische vragen stellen om e.e.a. te verduidelijken.

Vragen:

1. In het plan staat dat 'parkeren volledig op eigen terrein' gaat gebeuren, geldt dit ook voor bezoekers aan het restaurant/pannenkoekenhuis?
2. Er wordt geschreven dat er ruimte is voor 175 bezoekers, waar dienen zij te parkeren?
3. Welke norm wordt gehanteerd voor parkeren bij een speeltuin?
4. Er wordt geschreven dat er regelmatig touringcars het terrein betraden, wat wordt verstaan onder regelmatig?
5. Is onderzocht om extra parkeergelegenheid te creëren naast de 'entree'? Zo ja, wat was daarvan de uitkomst?
6. Is onderzocht of er parkeermogelijkheid gecreëerd kan worden tegen de Bredaseweg? Zo ja, wat was daarvan de uitkomst?
7. Is onderzocht of er een doorsteek gemaakt kan worden voor ontsluiting? Zo ja, wat was daarvan de uitkomst?
8. Is onderzocht of er een verbinding gemaakt kan worden tussen de parkeerplaats in het plan en de bestaande parkeerplaats naast Internos? Zo ja, wat was daarvan de uitkomst?
9. Wat staat beschreven over parkeren in de toenmalig verleende vergunning aan het restaurant?
10. Is onderzocht om de ingang van de Hoge Neer buitenspeeltuin te verplaatsen naar de achterzijde?

Alvast bedankt.

Patrick van Sundert
burgerlid





Technische vragen Antwoorden 17 januari 2025

Antwoorden:

1. In het plan staat dat 'parkeren volledig op eigen terrein' gaat gebeuren, geldt dit ook voor bezoekers aan het restaurant/pannenkoekenhuis?

1. Bezoekers van het restaurant en het pannenkoekhuis maken gebruik van de parkeerplaatsen aan de Olympiade en het naastgelegen parkeerterrein. Dit is een ander parkeerterrein dan het nieuwe parkeerterrein horende bij de indooerspeeltuin. Omdat met dit initiatief meer parkeerplaatsen worden aangelegd dan noodzakelijk kunnen de parkeerplaatsen ook deel van de parkeervraag van de andere functies opvangen.

2. Er wordt geschreven dat er ruimte is voor 175 bezoekers, waar dienen zij te parkeren?

2. Bezoekers parkeren op het parkeerterrein op het eigen terrein bij de indoor speeltuin. Er is ook een fietsenstalling beschikbaar voor bezoekers die met de fiets komen.

3. Welke norm wordt gehanteerd voor parkeren bij een speeltuin?

3. Op gebied van parkeren hanteren we als gemeente voor de indooerspeeltuin het gemiddelde van de CROW-kencijfers. Het betreft hier een kleine indooerspeeltuin en het gemiddelde van de kencijfers is 4,4 parkeerplaats per 100 m² bvo. Dit is de opgelegde parkeernorm.

4. Er wordt geschreven dat er regelmatig touringcars het terrein betraden, wat wordt verstaan onder regelmatig?

4. De touringcars werden ingezet ten behoeve van de feestzaal. De frequentie was afhankelijk van de feesten die georganiseerd werden. De feestzaal wordt omgezet naar de indooerspeeltuin, waardoor er geen touringcars meer worden ingezet.

5. Is onderzocht om extra parkeergelegenheid te creëren naast de 'entree'? Zo ja, wat was daarvan de uitkomst?

5. Dit is niet onderzocht. Volgens de parkeernorm dienen er minimaal 20 parkeerplaatsen gerealiseerd te worden. Op het parkeerterrein worden 10 extra parkeerplaatsen gerealiseerd waardoor er ruim aan de parkeernorm wordt voldaan.

6. Is onderzocht of er parkeermogelijkheid gecreëerd kan worden tegen de Bredaseweg? Zo ja, wat was daarvan de uitkomst

6. Dit is niet onderzocht. Zie reactie onder 5.

7. Is onderzocht of er een doorsteek gemaakt kan worden voor ontsluiting? Zo ja, wat was daarvan de uitkomst?

7. Met een doorsteek wordt vermoedelijk een doorsteek tussen parkeerterrein en Bredaseweg bedoeld. Dit is niet onderzocht, omdat dit niet noodzakelijk is voor de ontwikkeling van de speeltuin.

8. Is onderzocht of er een verbinding gemaakt kan worden tussen de parkeerplaats in het plan en de bestaande parkeerplaats naast Internos? Zo ja, wat was daarvan de uitkomst?

8. Met de ideeën voor het verplaatsen van de ingang van de buitenspeeltuin is het idee geopperd om een gecombineerde ingang te maken aan de noordzijde. Dit leverde belemmeringen zoals het opheffen van parkeerplaatsen, het aanpassen van omheining en het verdwijnen van onderscheid tussen binnen- en buitenspeeltuin op. Het was niet noodzakelijk voor deze ontwikkeling. Het idee is daarom niet verder doorgezet.

9. Wat staat beschreven over parkeren in de toenmalig verleende vergunning aan het restaurant

9. De oude vergunning voor het restaurant dateert van voor 1996. In 2008 is er voor het restaurant een nieuwe vergunning afgegeven. De parkeersituatie is bij de nieuwe vergunning van 2008 gehandhaafd ten opzichte van de oude vergunning. Er was toen geen aanleiding om de parkeersituatie aan te passen. Parkeren is dan ook niet opgenomen in de vergunning van 2008.

Oude dossiers (vergunningen) worden niet bewaard. Het is daarom helaas niet mogelijk om de parkeerafspraken van het restaurant terug te vinden.

10. Is onderzocht om de ingang van de Hoge Neer buitenspeeltuin te verplaatsen naar de achterzijde?

10. Het verplaatsen van de ingang is eerder onderzocht. In verband met het zicht vanaf op het terras op de huidige ingang is het toen niet wenselijk gebleken om de ingang te verplaatsen. Maar gegeven de ervaren verkeersonveiligheid van de huidige ingang, kan dat opnieuw worden beoordeeld.

De buitenspeeltuin is eigendom van de gemeente en vormt dan ook geen onderdeel van het plan van de indoorspeeltuin.

Emiel Cauberg