

## Overleg met betrekking tot de uitbreiding van het glastuinbouwbedrijf Haansberg 110 Diepstraten Etten-Leur BV op 13 maart 2008

### Aanwezig:

De heer B. van Breugel, Haansberg 120, 4874 NL Etten-Leur  
De heer J. de Looff, Haansberg 116, 4874 NL Etten-Leur  
De heer A. Diepstraten, Haansberg 110, 4874 NL Etten-Leur  
De heer J. Diepstraten, Haansberg 108, 4874 NL Etten-Leur  
De heer H. Tolhuizen, Haansberg 102, 4874 NL Etten-Leur  
De heer R. Huijbregts, Haansberg 128, 4874 NL Etten-Leur  
De heer H. Vennix, Haansberg 128, 4874 NL Etten-Leur  
De heer J.P. Schouw, wethouder gemeente Etten-Leur  
De heer L. van Beckhoven, medewerker Ruimtelijke Ordening buitengebied  
De heer A. Stoop, landschapscoördinator Brabants Landschap  
Mevrouw I. van der Stel, medewerkster Ruimtelijke Ordening

Wethouder Schouw heet iedereen van harte welkom en geeft aan dat de gemeente Etten-Leur in beginsel bereid is medewerking te verlenen aan het verzoek tot uitbreiding van het glastuinbouwbedrijf Diepstraten Etten-Leur BV. Er zijn ontwerp-kaders opgesteld waarbinnen Diepstraten Etten-Leur BV de uitbreidingsplannen nader dient uit te werken. Deze ontwerp-kaders hebben de omwonenden op 14 januari 2008 toegestuurd gekregen. De locaties Haansberg 108 en 110 zijn ingevolgd het Uitwerkingsplan van het Streekplan gelegen in één van de vestigingsgebieden glastuinbouw in Etten-Leur. In de gemeentelijke Structuurvisie Plus is bepaald, dat bestaande glastuinbouwbedrijven in Etten-Leur onder randvoorwaarden (o.a. een landschappelijke inpassing) mogen doorgroeien naar 5 ha netto glasopstand.

In de ingediende reacties komt voornamelijk naar voren:

1. Hoe wordt het bedrijf landschappelijk ingepast.
2. De gemeente praat over 2 kassenpercelen, maar het is één bedrijf, hoe zit dat.
3. Staan de nu geplaatste caravans daar legaal en hoe wordt omgegaan met de caravans die moeten wijken voor de uitbreiding van de kas.
4. De gevolgen voor de kwaliteit van het pad (waar het recht van overpad op ligt) indien hier de bouwmaterialen voor de nieuwe kas en eventueel de producten, welke geproduceerd worden in het nieuwe kasgedeelte over vervoerd worden.
5. Wat zijn de gevolgen voor de afwatering indien de kas uitgebreid wordt.

Hierop wordt van gemeentewege het volgende opgemerkt:

1. De heer Stoop: het gehele kassenperceel zal rondom, met uitzondering van de bestaande voorzijde, voorzien worden van een houtsingel van gemiddeld 10 meter breed. Dit betekent dat op sommige plaatsen de breedte van 10 meter niet gehaald kan worden, maar dat dan op plaatsen waar dit wel kan de breedte meer dan 10 meter zal bedragen. Daar waar een houtsingel niet mogelijk is in verband met onvoldoende ruimte, zal een zogenaamde ruwe haag geplaatst worden. De oppervlakte van de houtsingel die dient te verdwijnen zal door Diepstraten BV 1,5 x moeten worden gecompenseerd. De landschappelijke inpassing wordt notarieel vastgelegd om de aanleg en instandhouding te waarborgen.
2. In de huidige situatie is feitelijk sprake van één bedrijf. Planologisch/juridisch is er echter sprake van 2 afzonderlijke kassenpercelen, die in theorie beide zouden kunnen worden uitgebreid naar 5 ha netto glasopstand. Een verdere uitbreiding dan de gevraagde 7,3 ha netto glasopstand is ook voor de toekomst voor de gemeente niet aan de orde en gezien de feitelijke situatie ook niet mogelijk.

3. Voor de huidige caravans is een gedoogbeschikking afgegeven. De gemeente gedooft de huidige situatie mits het binnen de regels van de partiële herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied" valt. De heer Vennix vraagt of deze partiële herziening aan hem toe kan worden gestuurd. Dit wordt toegezegd. Indien Diepstraten BV het ingediende bouwplan realiseert, betekent dit dat de caravans op de locatie van de kasuitbreiding verwijderd moeten worden. Diepstraten BV heeft aangegeven de caravans niet aan de voorkant van het bedrijf te zullen plaatsen. Verder biedt het perceel op het eerste gezicht geen andere mogelijkheid om de caravans op een geschikte manier te plaatsen. Dit betekent dat Diepstraten BV met een andere oplossing zal moeten komen om de seizoenarbeiders te huisvesten. Diepstraten BV geeft aan hier nog geen oplossing voor te hebben. De wethouder geeft aan dat Diepstraten BV binnen 2 weken met een oplossing voor de caravans dient te komen.
4. De heer van Breugel en de heer Huijbregts geven aan grote moeite te hebben met het feit dat Diepstraten BV gebruik kan maken van het zandpad waar een recht van overpad voor geldt. De heer van Breugel spreekt zijn zorg uit voor de kwaliteit van dit pad indien Diepstraten van dit pad gebruik maakt om bouwmaterialen voor de nieuwe kas en eventueel tomaten welke in het nieuwe kasgedeelte geteeld zijn te gaan vervoeren. Zo kan het pad kapot gereden worden en de eigenaren van dit pad kunnen voor de reparatie en bijbehorende kosten opdraaien. De heer van Breugel verzoekt Diepstraten BV om het recht van overpad in te trekken. Dit zou dan bij de notaris geregeld moeten worden. Diepstraten BV geeft aan dat ze voor het onderhoud aan de kas, de sloot, de landschappelijke inpassing en het bassin toch gebruik zullen moeten maken van dit pad, maar dat ze dit pad zeker niet zullen gebruiken voor het vervoeren van producten. Het nieuwe kasgedeelte wordt een gesloten geheel zonder ingang. De heer van Breugel vindt dit onvoldoende en geeft aan bezwaar te zullen blijven maken tegen het afgeven van de bouwvergunning voor de kas indien Diepstraten BV niet het recht inlevert om gebruik te maken van dit pad. Ook indien het nieuwe kasgedeelte geheel dicht gemaakt wordt, dus zonder extra ingang, zodat Diepstraten BV gedwongen is over het eigen terrein producten te vervoeren is dat onvoldoende voor de heer van Breugel. Mocht Diepstraten BV bereid zijn het recht van overpad in te leveren, dan zal de heer van Breugel zijn bezwaren tegen de kasuitbreiding intrekken. Wethouder Schouw geeft aan dat het recht van overpad geregeld is in het privaatrecht en dat de gemeente dit dus niet mee mag nemen in haar procedure. De heer Tolhuizen vindt dat de gemeente zich hier te gemakkelijk van af maakt. Indirect heeft het recht van overpad toch te maken met de bouw van de nieuwe kas. Wethouder Schouw geeft aan dat de zorg over het pad wel uitgesproken mag worden, maar dat de gemeente hier juridisch gezien geen zeggenschap over heeft.
5. De heer Tolhuizen geeft aan dat hij vanuit het verleden meerdere malen wateroverlast heeft gehad. Hij spreekt dan ook zijn zorg uit over de afwatering bij kasuitbreiding. De heer van Beckhoven geeft aan dat door het waterschap een watertoets uitgevoerd gaat worden. Het waterschap beoordeelt de waterhuishouding van het bedrijf na de kasuitbreiding, onder andere de vereiste waterretentie en eventueel overig te treffen maatregelen. Voor de te volgen artikel 19 lid 1 WRO-procedure is een positief advies van het waterschap vereist. Diepstraten BV zal aan de eisen van de watertoets moeten voldoen.

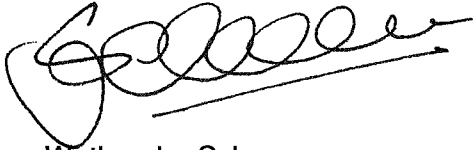
Wethouder Schouw dankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng, waarna het gesprek wordt beëindigd.

Gemaakte afspraken:

- Van dit overleg wordt een verslag gemaakt en naar de aanwezigen opgestuurd;
- De partiële herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied" inzake de huisvesting van seizoenarbeiders wordt naar de heer Vennix gestuurd;

- Diepstraten BV denkt na over het al dan niet inleveren van het recht van overpad;
- Binnen 2 weken komt Diepstraten BV met een plan hoe ze de seizoensarbeiders wilt gaan huisvesten.

Voor akkoord,



Wethouder Schouw

Voor het verslag,



I. van der Stel