



Vervolgdialogoog verslag

Locatie: Distributiecentrum Lidl Etten-Leur, Zwarthoofd 5

Datum: 21-04-2022

Tijd: 19.00 uur

Aanwezig:

- Jan Dirk Stuurwold, Manager Distributie DC Etten-Leur (Lidl)
- Maurice Bos, Teamleider Bouw (Lidl)
- Lia en Kees Roovers
- Marco Buijs

Welkomstwoord Lidl door Jan Dirk Stuurwold.

Naar aanleiding van de raadsvergadering van 11 april jl. heeft Lidl dit overleg geïnitieerd mede omdat tijdens de raadsvergadering door de heer H. van Oorschot (Lidl) is aangegeven een handreiking te doen om een vervolggesprek aan te gaan.

Het doel van dit overleg is tweeledig;

Zaken bespreken die reeds ondernomen zijn door Lidl maar volgens omwonenden nog steeds niet goed verlopen.

Onze plannen nogmaals toelichten en ophalen van ideeën / aandachtspunten, te denken valt aan:
wal doortrekken

kleur gevel

geluidbronnen verplaatsen

WVTTK

Besproken is dat we van dit overleg een verslag opstellen en dit in samenspraak met de familie Roovers en de heer Buijs delen met de gemeente Etten-Leur.

Dhr. Buijs vraagt waarom de heer Van Oorschot van Lidl niet aanwezig is bij dit gesprek en waarom hij wel sprak namens Lidl aan de Raad op 11 april jl.. Hierop heeft Lidl uitleg gegeven dat de heer Van Oorschot is aangesloten als Directeur van de Bouw & Vastgoed afdeling en hij als eindverantwoordelijke ook alle vragen kon beantwoorden wanneer deze gesteld zouden worden vanuit de Raad. De heer Bos is vanavond, namens de heer Van Oorschot, aanwezig om vragen ten aanzien van bouwplannen verder te kunnen beantwoorden. Na de uitleg was dit duidelijk, waarbij ook is aangegeven dat het fijn is dat we in een klein comité om tafel zitten naar aanleiding van de handreiking van de heer Van Oorschot.

Dhr. Buijs en Dhr. en Mw. Roovers zeggen voorop te stellen dat zij tegen de uitbreiding van DC Lidl zijn en dan ook hopen dat het niet doorgaat. Wel heerst het gevoel bij Dhr. Buijs en Dhr. en Mw. Roovers dat Lidl verder is met het maken van plannen dan wat er met de bewoners besproken is. Hierin heeft Lidl uitleg gegeven dat voor haalbaarheidsonderzoeken Lidl wel al heeft gesproken met diverse stakeholders als provincie, gemeenten, waterschap en Prorail. Deze gesprekken waren nodig om eisen van een mogelijke verlegging van de Kibbelvaart vooraf duidelijk te krijgen en met deze eisen te onderzoeken wat hiervan de mogelijkheden zijn. Daarnaast dienen wij ook een proces te volgen welke de gemeente Etten-Leur ons oplegt zoals een omgevingsdialogoog en aanvraag tot bestemmingsplanwijziging.



Dhr. en Mw. Roovers zijn bang dat de uitbreiding er toch gaat komen, mede ook dat Lidl al bij stap 3 is, het vaststellen van de kaders. Waarop Lidl heeft geantwoord dat dit niet aan Lidl is, maar aan de gemeente. Daarop is naar elkaar uitgesproken dat het fijn is dat we nu met elkaar aan tafel zitten om eventuele klachten en ontwerp vragen verder met elkaar te bespreken.

Het gesprek is in twee delen verder opgepakt, waarbij eerst de huidige klachten en de zaken die reeds zijn opgepakt verder worden besproken. Daarnaast heeft Lidl aangegeven dat niet alles aan klachten Lidl heeft bereikt en dat Lidl enkel actie kan ondernemen op klachten wanneer deze bekend zijn. Het telefoonnummer en emailadres van de afdeling zijn nogmaals gedeeld en er is aangegeven dat dit een algemeen emailadres is, waar altijd een medewerker van Lidl op kan reageren.

Contactgegevens voor klachten zijn:

Telefoonnummer 035-5287287 of per email via bouw@lidl.nl.

Mevrouw Roovers spreekt daarna ook uit dat er na de omgevingsdialoogsessie / informatiebijeenkomst ook daadwerkelijk wel verbetering heeft opgetreden, zoals verlichting dat is aangepast, doeken welke in de hekwerken zijn geplaatst (hoewel de doeken gezien worden als een tijdelijke oplossing) en drempels die zijn weggehaald. Wel is er nog 1 lamp die als hinderlijk wordt ervaren en dit zou komen doordat deze lamp voor de rode gevelbekleding staat en dit feller reflecteert dan andere lampen.

Onderstaande klachten worden nog als hinderlijk ervaren:

- Bij wind in bepaalde richting is er geluidshinder van de containers.
- De container pers staat 24 uur per dag aan.
 - Hierop heeft Lidl aangegeven dat dit niet zou moeten kunnen want de werkzaamheden in de Recycling afdeling zijn tot 21.00 uur ingeroosterd. Als dit op verzoek nog iets eerder moet stoppen, is Lidl bereid hier naar te kijken.
- Verlichting, met name de rode lamp.
 - Lidl geeft aan dat wellicht het stuk onder de lamp van grijze bekleding kan worden voorzien waardoor dit minder reflecteert.
- Kleur rood van bestaande gevel is altijd al een doorn in het oog geweest.
 - Lidl geeft aan met de gemeente te kijken wat we hier al op korte termijn mee kunnen doen. Gevelwijziging zou besproken moeten worden.
- Ongedierte.
 - Lidl geeft aan dat wij op bepaalde momenten last hebben van ongedierte als bijvoorbeeld het mais op naastgelegen gebied net gemaaid is. Lidl is hier niet schuldig aan. Verder heeft Lidl ook ongediertebestrijding op het distributiecentrum en verder herkent Lidl niet dat er veel ongedierte op het terrein is.
- Geluid / recycling aan De Heul zijde. Waarom niet aan andere zijde van het distributiecentrum.
- Verkeersbewegingen liefst aan Zwarthoofd zijde.
- Vrachtwagens die lossen staan nog vaak stationair te draaien.
- Vrachtwagens rijden nog steeds door de Oude Bredasepostbaan
 - Lidl geeft aan dat dit nogmaals bij zijn vervoerders onder de aandacht te brengen, maar dat daarmee niet gezegd is dat al het vrachtverkeer wat daar rijdt van Lidl is.

Lidl neemt deze klachten aan. Op een aantal zaken heeft Lidl direct gereageerd (verlichting en persen in recycling perron).

Het tweede deel van gesprek is ingestoken om het ontwerp van de uitbreiding verder te bespreken en toe te lichten, waarbij ook ruimte is gegeven om mee te denken in ontwerpeisen vanuit de omgeving.

Ontwerppunten welke zijn aangedragen zijn onder andere:

- Grondwal doortrekken aan De Heul zijde.
 - Uitleg gegeven wat de beperkingen zijn van een natuurwal, dit vanwege het omleggen van de Kibbelvaart en de bochtstralen die de vaart moet houden, zou de wal niet in een rechte lijn zondermeer doorgetrokken kunnen worden. Hierbij heeft Lidl wel aangegeven dat we zeker nog wel onderzoeken of de wal met een duiker ofwel met een sprong wel mogelijk is. Daarnaast zijn er ook mogelijkheden met een hoog hekwerk van kokosmatten of groenaankleding mogelijk.
 - Ook geeft de heer Buijs aan dat er een keerwand komt, deze zou toch ook hoger als afscheiding het zicht en geluid kunnen blokken.
 - Lidl geeft aan dat dit echt nog verder onderzocht moet worden en Lidl ervoor open staat hier diverse alternatieven te onderzoeken. Ook zouden er dan impressies opgehaald kunnen worden waardoor bewoners ook een goed idee krijgt hoe dit eruit komt te zien.
- Ecologische zone.
 - De heer Buijs ziet nog veel technische beperkingen ten aanzien van waterberging en hoe deze ecologische zone onderhouden wordt. Hoe is deze zone betreedbaar en hoe komt men vanuit onderhoud op de andere zijde van de ecologische zone. Daarnaast is de heer Buijs ook bang dat drukte vanuit de omgeving zal toenemen als het een openbaar betreedbaar gebied wordt. Daarbij zouden honden zo de vaart kunnen overspringen en naar zijn achtertuin kunnen komen.
 - Hierin heeft Lidl aangegeven dat hier afspraken over gemaakt zijn met diverse stakeholders dat dit plan nog een voorlopig ontwerp is waarbij ten aanzien van de haalbaarheid dit plan is gepresenteerd. Verdere ontwerpeisen moeten nog meegenomen worden in een definitief plan als uitbreiding mogelijk is.
- Zijn er meerdere mogelijkheden ten aanzien van het ontwerp van de uitbreidingsvlek?
 - Verspringing van het pand.
 - Of haaks op het pand uitbreiding richting het terrein van het voormalig terrein van Heijboer Transport (Tussendonk).
 - Hierin heeft Lidl aangegeven dat dit lastig is vanwege de NUTS voorzieningen.
- Kleur en materiaal gevel.
 - Wat zijn de mogelijkheden ten aanzien van meer opgaan in de omgeving?
 - Lidl heeft aangegeven dat wij in een verder ontwerp dit mee kunnen nemen. Ons laatste Distributiecentrum heeft ook zo iets soortgelijks.
- Kan er met funderingswerkzaamheden rekening gehouden worden met trilling. Ons huis is op zand gebouwd en trilt door.
 - Dit moet echt verder onderzocht worden wanneer dit concreter wordt. Dit door middel van sonderingsonderzoeken. Lidl zal voor heiwerk uiteraard ook een 0-situatie opnemen met omwonenden.



- Verkeerlast.
 - Als het gebouw met 40% wordt uitgebreid neemt dan ook de verkeerlast met 40% toe?
 - Lidl geeft aan dat de verkeerslast wel zou toenemen, niet met 40% maar met ca. 20%. Dit is ook al eerder gedeeld aan de gemeente Etten-Leur. De verkeerslast op het industrieterrein Vosdonk kan ook deze toename afhandelen. Verkeer dient ook via de Oude Kerkstraat en N640 naar de A58 geleid te worden.
 - Bewoners vragen naar de hoeveelheid verkeersbewegingen op dit moment rondom het pand. Volgens Lidl wordt dit nog verder onderzocht maar verteld wordt dat er op dit moment een schatting is van tussen de 360 – 450 verkeersbewegingen (vrachtwagens en personen auto's) per dag
- Positie Recycling.
 - Vraag vanuit de bewoners of de Recycling aan De Heul zijde blijft en of dit niet naar de Zwarthoofd zijde zou kunnen.
 - Lidl geeft aan dat in de huidige plannen de recycling ook aan De Heul zijde blijft aangezien we de processen vanwege grondgebruik aldaar moeten afhandelen. Wel kunnen wij onderzoeken of dit meer inpandig kan, zodat het gevelbeeld meer gesloten kan zijn.
 - Bewoners reageren hier enigszins verbaasd over te zijn, dit zou toch naar het aangekochte pand van Heijboer gaan?
 - Volgens Lidl wordt de afvalhoek en de Recycling tijdelijke ondergebracht in het pand van Heijboer maar komt het terug naar het nieuwe pand.
- Planschade aangegeven.
 - Bewoners vragen of er een mogelijkheid is om planschade met de Lidl af te handelen. Mede ook omdat ons te horen is gekomen en wij bang zijn dat wij bij de gemeente weinig kans maken hierop.
Wat het ook lastig maakt is dat wij in een andere gemeente wonen en dat planschade van gemeente Etten-Leur zou moeten komen,
 - Het planschadeproces is door Lidl uitgelegd en Lidl dient hierin de procedures aan te houden.

Na deze punten is besproken dit gesprek als verslag op te maken en met elkaar in gesprek te blijven ten aanzien van overlast en ten aanzien van verder ontwerpeisen waarin meegedacht kan worden.

Dhr. Buijs en Dhr. en Mw. Roovers spreken hun dank uit voor het fijne gesprek.

Dhr. Roovers zegt dat dit in hun ogen meer de manier is van het voeren van een Omgevingsdialoog.