

Gesprek 28 september 2015 mbt Uitspraak RVS inzake beroep Lips Hoevenseweg 26.

Aanwezig :

- Meneer Donselaar en mevrouw De Jong , Hoevenseweg 24
- Meneer Van Oosterhout en mevrouw Voesenek, Hoevenseweg 22
- Dhr. R. van Oers en mevrouw G. van Peperstraten gemeente Etten-Leur

Dhr. Van Oers zet de aanleiding van het gesprek uiteen:

- Uitspraak RvS.
- Akoestisch rapport van fam. Lips over de bedrijfsactiviteiten.
- Gesprek met mevrouw Lips en hun adviseur en
- De wens de situatie te bespreken met de meest directe omwonenden van het bedrijf.

Meneer Donselaar en mevrouw De Jong en meneer en mevrouw van Oosterhout- Voesenek geven aan dat er, sinds de dochter van de oude eigenaar met haar man het bedrijf heeft overgenomen, steeds meer overlast ervaren wordt. Er staat bv regelmatig een koeling in de vrachtwagens aan. Vooral in het weekend omdat dan de vracht niet naar de veiling of andere afnemers kan. Er wordt ook in het weekend met de vrachtwagens gereden. Daarnaast worden dagelijks met een dieselheftruck pallets uit alle vrachtwagens gereden. Deze worden verzameld en wekelijks afgevoerd. Verder worden tweewekelijks alle vrachtwagens schoongespoten met een hogedrukspuit. Dat werd altijd elders gedaan. Daarnaast wordt nu ook voor bv de Lidl met diepvriesgoederen gereden waardoor er metalen stellingen in de vrachtwagens aangebracht moeten worden. Dit gebeurt in de namiddag en in de avonden wat ook veel overlast veroorzaakt. Juist op de tijden dat de omwonenden zelf van hun tuin willen genieten. Doordat er nu ook meer dan groente en fruit gereden wordt, zijn er ook in de wintertijd veel meer vrachtwagenbewegingen.

Er vinden naar hun mening dan ook op dit moment meer bedrijfsactiviteiten plaats dan die men kan verwachten van alleen de stalling van vrachtwagens. Aangegeven wordt dat de nieuwe eigenaren echt willen groeien ter plaatse en dat dan meer sprake is van een transportbedrijf.

Desgevraagd wordt aangegeven dat er nooit klachten zijn geuit omdat zij als burens ervan uitgingen dat, zoals ook in de inspraak en zienswijze beantwoording van het bestemmingsplan Buitengebied stond, het bedrijf aan de Hoevenseweg 26 niet mocht uitgroeien. Zo was het hen ook bij de aankoop van hun woning in 2005 aangegeven. Er was slechts sprake van stalling van een tweetal vrachtwagens. Door de uitspraak van de RVS en de kennelijke wens van Lips om de bedrijfsvoering wel te laten groeien, zijn zij nu wel van mening dat ze met hun klachten naar voren moeten komen. Ook bv bij een raadsvergadering.

Verdere zaken die naar voren gebracht worden zijn: aanwezigheid van pallets naast de schuur (brandveiligheid?), opslag van dieseltoevoeging 1000 liter in schuur (veiligheid?). In de vakanties worden inhuurkrachten aangenomen. Deze hebben niet de gelegenheid, zoals twee vaste krachten wel hebben, om hun vrachtauto op hun huisadres te stallen. Deze worden dan wel aan de Hoevenseweg 26 gestald waardoor er dan 4 à 5 vrachtwagens staan en er ook meer overlast ervaren wordt door de naaste burens. Er wordt gebruik gemaakt van elektrische verrijdagens in de vrachtwagens. Deze worden 's ochtends en 's avonds opgeladen waardoor er met slangen gesjouwd wordt en de vrachtwagendeuren open- en dichtgeklapt worden direct achter de heg. Waarvan ook overlast ervaren wordt.

Afgesproken is dat ze als omwonenden schriftelijk aangeven wat naar hun mening de bedrijfsactiviteiten zijn waarvan overlast ervaren wordt en ook hoe die door de jaren heen zijn toegenomen (zo mogelijk wordt hiervan ook bewijsmateriaal bijgevoegd). De lijst wordt naar de gemeente verzonden en wordt betrokken bij de afweging voor de toekomstige bestemming van Hoevenseweg 26.

Door de omwonenden wordt aangegeven dat zij aan hun burens (fam. Lips) aan zullen geven dat zij in gesprek zijn met de gemeente over hun ervaringen met de bedrijfsvoering van Hoevenseweg 26. Daar zijn ze wel wat huiverig voor, maar ze vinden het beter dat eerst zelf te vertellen.

28 september 2015
Gertrud van Peperstraten

ontv. bij
mail van 24 okt. 2015

Reactie op verzoek bestemmingsplanwijziging Hoevenseweg 26, Lips Transport

Een stukje voorgeschiedenis

In januari 2006 kochten wij, Evert en Ester Donselaar, ons huis aan de Hoevenseweg 24 van de gemeente Etten-Leur. Vijf jaar eerder kocht de gemeente deze woning aan vanuit voorkeursrecht voor de toekomstige ontwikkeling van woonwijk "Hoge Haansberg".

Dit is één van de redenen waarom wij ons voor de aankoop goed verdiept hebben in de omgeving. We hebben ons laten informeren over de ontwikkelplannen, vergunningen en bestemmingsplannen.

Naast onze woning was en is Transportbedrijf Lips gevestigd. Wij deden navraag bij de heer van Ameijde, de ambtenaar van de gemeente die de aankoop van onze woning begeleidde. Hij stelde ons gerust in onze vrees overlast te ondervinden van het transportbedrijf. Het zou enkel gaan om de stalling van 2 vrachtwagens en uitbreiding van het bedrijf was volgens het bestemmingsplan niet mogelijk.

Wij zijn met een gerust hart aan de Hoevenseweg gaan wonen. Hebben onze woning grondig verbouwd en ook flink geïnvesteerd in de tuin. Het is nu een mooie, fijne woning met een heerlijke tuin.

Ontwikkelingen Lips Transport

In de loop van de jaren hebben wij de activiteiten op het terrein van Transportbedrijf Lips geleidelijk aan zien toenemen. Met name toen het bedrijf overgenomen werd door diens dochter en schoonzoon. Er kwamen extra vrachtwagens bij en op het terrein vinden steeds meer bedrijfsgerelateerde activiteiten plaats.

Wij hebben deze ontwikkelingen gevolgd en hebben ook via internet begrepen hoe het standpunt van de gemeente Etten-Leur is t.o.v. uitbreiding van het bedrijf. 'Er is geen toekomst voor het transportbedrijf aan de Hoevenseweg'

Verzoek tot wijziging bestemming

Via internet kwamen wij er achter dat Lips Transport in 2012 het verzoek deed de agrarische bestemming te wijzigen in een bedrijfsbestemming met de nadere aanduiding "Transport". De gemeente Etten-Leur had hierop een helder antwoord: "Het transportbedrijf heeft geen toekomstmogelijkheden aan de Hoevenseweg. Gezocht zal moeten worden naar stallingsmogelijkheden voor de vrachtwagens elders".

Wij gingen er steeds vanuit dat de gemeente Etten-Leur dit zou gaan handhaven. Wij hadden en hebben daar nog steeds vertrouwen in.

Uitspraak op beroep Raad van State

In de zomervakantie 2015 werd ons, bij monde van Peggy Lips, van Lips Transport, echter verteld dat de gemeente, door een uitspraak van de Raad van State, toch mee zou gaan werken aan een bestemmingsplanwijziging. Dit verbaasde ons. Dit zou voor ons betekenen dat ons woongenot legaal (tot dan toe werd de stalling van 2 vrachtwagens gedoogd) achteruit zou gaan en dat het wonen naast een erkend (tot dan toe gedoogd) transportbedrijf absoluut ook iets met de waarde en eventuele verkoopbaarheid van onze woning zou gaan doen.

Wij begrijpen niet hoe het mogelijk is dat het verzoek uit 2012 zo'n wending tot gevolg lijkt te gaan krijgen.

Behouden goede sfeer belangrijk

Enkele weken geleden vroeg de gemeente ons, en onze burens van Hoevenseweg 22, naar onze visie op het verzoek van Transportbedrijf Lips.

Dat wij nog niet eerder van ons hadden laten horen, betekent niet dat wij het eens waren met de huidige gang van zaken en het voornemen van onze burens. Wij vinden de leefbaarheid in goede sfeer aan de Hoevenseweg erg belangrijk. Klagen bij of over de burens hoort daar naar onze mening niet bij. Was ook niet nodig, want het standpunt van de gemeente was ons bekend en wij gingen ervanuit dat de gemeente op enig moment handhavend op zou gaan treden.

Dat blijkt nu anders te liggen. De gemeente vroeg ons objectief de activiteiten te beschrijven die wij waarnemen bij het transportbedrijf. Die activiteiten gaan verder dan enkel het stallen van 2 vrachtwagens.

Zoals u in dit document kunt zien hebben we telkens de woorden stalling en bedrijfsgerelateerde activiteiten onderstreept. Dit omdat het twee geheel verschillende dingen zijn, waarvoor wij uw extra aandacht vragen. De hieronder genoemde activiteiten, zijn voornamelijk bedrijfsgerelateerde activiteiten, terwijl alleen stalling gedoogd wordt.

Activiteit	Frequentie	Duur
Het weggrijden en thuiskomen van de wagens: starten, motor uitzetten, ontlichten, deuren van oplegger open en dicht, piepen van achteruitrij-signalering.	Dagelijks meerdere keren per dag.	Telkens een aantal minuten. In de vroege ochtend en in de late middag/avond, 7 dagen per week.
Met een dieselheftruck worden lege pallets in en uit de opleggers gereden. Dit voor de 2 a 3 wagens die thuis staan maar ook de andere wagens worden gelost aan de Hoevenseweg.	2 a 3 keer per week. In het hoogseizoen vrijwel dagelijks op diverse tijdstippen.	Iedere keer ongeveer 15 a 20 minuten.
Het wassen met hogedrukspuit van de trucks en opleggers.	Wekelijks	Ongeveer 1 a 1.5 uur

De stellingen in de oplegger worden versteld om een andere vracht te kunnen vervoeren. Dit maakt een flink lawaai. (metaal hameren)	Een aantal keer per jaar.	Ongeveer 45 minuten. 's Avonds
De koeling van de oplegger die aanslaat en aan staat als er lading in de oplegger bewaard wordt voor de volgende dag. Dit maakt een hard monotoon geluid. Het aanslaan van de koeling geeft een extra brom.	Een aantal keer per jaar.	Vanaf thuiskomst van de wagen aan het eind van de middag t/m de volgende ochtend als de vracht gelost gaat worden. De hele avond en nacht dus.
Langdurig stationair laten draaien van de motor van een truck.	Ongeveer 1 keer per maand	Minimaal 20 minuten.

Deze activiteiten vinden allen plaats op minder dan 10 meter van onze woning.

Wij ervaren geluidsoverlast. Zowel in de woning (met gesloten ramen en deuren) als logischerwijze ook buiten in onze tuin. Ook de dieseldampen van de trucks en heftruck zijn voor ons niet prettig zo dicht bij onze woning. Voor onze burens van nummer 22 geldt een grotere afstand, maar ook zij hebben (binnen de 50 meter) hinder van de bedrijfsactiviteiten. Vooral de monotone dreun van de koeling verstoort de nachtrust enkele keren.

Wij gaven u in deze notitie onze beleving weer. We gaan ervan uit dat u deze informatie meeneemt in uw afweging en tot een juiste beslissing komt op het verzoek van het Transportbedrijf.

E.W.A Donselaar en E. Donselaar- de Jong
Hoeveneseweg 24
Etten-Leur

Gezien door en akkoord:
P.F. van Oosterhout en A.M. Voesenek
Hoeveneseweg 22
Etten-Leur

Oktober 2015

Verslag overleg Lips Hoevenseweg 26,

Aanwezig :

mevrouw P. Lips, eigenaar transportbedrijf Lips en haar adviseur mevrouw H. Krijger

Riny van Oers en Gertrud van Peperstraten gemeente Etten-Leur

Gesproken wordt over de gemeentelijke consultatie van de direct omwonenden van het bedrijf van mevrouw Lips en de bevindingen zoals die door hun op papier gezet zijn (ontvangen 27 oktober 2015). De daartoe van de omwonenden ontvangen reactie wordt overhandigd.

- Aangegeven wordt dat een vergelijking gemaakt moet worden met de agrarische bestemming en wat er met die bestemming o.a qua geluid verwacht mocht worden. Dit is ook voor de RvS relevant.
- Het is geen dieselheftruck maar een gasheftruck.
- Pallets worden twee a drie keer per week in het hoogseizoen (1mei- 31 oktober) in en uit de vrachtwagens gereden. Op de pallets zit statiegeld. In de winter komt dit minder voor omdat dan een ander palletsysteem wordt gebruikt. .
- In het hoogseizoen worden langere dagen gemaakt (maximaal 15 uur), Een keer per dag vertrekken en terugkomen, geen tussentijdse bewegingen. In het winterseizoen kortere dagen.
- Het wassen van de vrachtwagens gebeurt volgens mevrouw Lips vooral in de wasstraat (in Venlo). Wat thuis gebeurd is het verder schoonmaken van wielkassen etc. omdat hun chauffeurs dat zelf willen. Wat dit betekent qua geluid? Er wordt gebruik gemaakt van een hoge drukreiniger. Dit gebeurd in de dagperiode dus dit zal naar de mening van mevrouw Lips niet boven het andere aanwezige geluid uitkomen.
- Stellingen/hameren; niet duidelijk is wat bedoeld wordt. Er wordt gebruik gemaakt van stokken (metaal) met een gasdrukveer om de pallets vast te zetten. Dit lijkt met de uitleg van mevrouw Lips niet op de beschrijving van omwonenden. Overigens is deze bedrijfsactiviteit volgens mevrouw Krijger ook niet relevant omdat dit minder dan 12 keer per jaar plaatsvindt. Is geen representatieve bedrijfssituatie.
- Volgens mevrouw Lips wordt 85 % met groente en fruit gereden allemaal op pallets. In winter ook wel 15 % planten en bomen. Dit gebeurt op locatie en met andere opleggers.
- De koeling op oplegger wordt thuis zelden gebruikt (max 2 keer per jaar). Goederen worden op locatie in vrachtwagen geladen dan gaat koeling aan. De koeling op vrachtwagen is ook van mindere kwaliteit. Bij aardbeien wordt als de aardbeien te lang in de vrachtwagen

gekoeld worden de lading afgekeurd. Ook voor koeling ter plaatse geldt dat dit niet de representatieve bedrijfssituatie is.

- Langdurig stationair draaien: Mevrouw Lips kan zich niet voorstellen dat dit gebeurt. Ook niet tijdens het in- en uitladen van de pallets.

Afgesproken wordt dat mevrouw Lips en haar adviseur de mogelijkheid krijgen om ook schriftelijk op de bedrijfsactiviteiten, zoals de omwonenden die hebben beschreven, te reageren. Mevrouw Krijger geeft aan dat zij ook de geluidsadviseur wil vragen om kort aanvullend op het eerder uitgebrachte geluidrapport te reageren.

Afhankelijk van de geluidadviseur wordt verwacht dat de reactie binnen twee a vier weken toegezonden kan worden.

3 november 2015

Gertrud van Peperstraten



Krijger Advies

juristen in omgevingsrecht

Krijger advies b.v.
Nassaulaan 18
5111 XE Baarle-Nassau
Postbus 319
5110 AH Baarle-Nassau
t (013) 507 88 75
f (013) 507 22 60
e info@krijgeradvies.nl
i www.krijgeradvies.nl
bankr.: 47.01.58.093
KvK: 52583961
BTW nr.: 8505.10.922 B01

AANTEKENEN

Aan het college van burgemeester en wethouders van Etten-Leur

t.a.v. mevrouw van Peperstraten

Postbus 10.100

4870 GA Etten-Leur

Gemeente Etten-Leur		
	25 NOV. 2015	
aan		
aan		
aan		
aan		
aan	JA	NEE

Baarle-Nassau, 24 november 2015.

Onderwerp

Reactie overleg Lips, Hoevenseweg 26 te Etten-Leur.

Geachte mevrouw van Peperstraten,

Op 2 november j.l. hebben wij een bespreking gevoerd met u en uw collega R. van Oers en mevrouw Lips en ondergetekende over reparatie van het bestemmingsplan buitengebied Etten-Leur m.b.t. het perceel Hoevenseweg 26.

Tijdens dit overleg werd ons de reactie van de directe burens aangereikt met wie u een overleg hebt gevoerd en aan wie u hebt gevraagd hun grieven op papier te zetten. Mevrouw Lips en ondergetekende hebben tijdens het gesprek reeds een eerste reactie op deze grieven gegeven. Afgesproken is echter dat ook namens mevrouw Lips een schriftelijke reactie - liefst ook ondersteund door onze akoestisch adviseur - zou worden aangeleverd.

Ik heb het advies van de akoestisch adviseur pas vrijdag j.l. ontvangen, zodat wij niet eerder konden reageren. Onze reactie is als volgt.

In de eerste plaats vinden wij het jammer dat buiten ons om door de gemeente contact is opgenomen met de omwonenden. De familie Lips heeft een goed contact met de burens en vind het dan ook jammer dat door deze gang van zaken een enigszins "wrevelige" sfeer wordt gecreëerd. Logischer was geweest om alle partijen (dus Lips, de burens en de gemeente) in een gezamenlijk overleg tot een gezamenlijke oplossing te doen komen met begrip over en weer. Ook was het handiger geweest als de gemeente de grieven van de burens eerder aan ons had aangereikt, zodat wij ons hadden kunnen voorbereiden. Nu werden we enigszins overvallen met de grieven, waardoor met name de reactie van mevrouw Lips niet vrij was van emoties. Dat had voorkomen kunnen worden.

In de tweede plaats wordt aangegeven dat de burens via internet achterhaald zouden hebben dat er een verzoek bij de gemeente is ingediend om de bestemming te wijzigen. Dat is niet juist. De familie Lips heeft de burens aangegeven dat ze dit verzoek hebben gedaan en hebben meteen uitgelegd dat het zeker niet de bedoeling is om een vrijbrief van de gemeente te krijgen voor het uitbreiden van hun bedrijf, maar dat het alleen ging om legalisatie van de situatie zoals die nu is, te weten een transportbedrijf met vijf vrachtwagens.



Krijger Advies

In de derde plaats vinden wij het vreemd dat de stellingen van de burens over de activiteiten die naar hun mening plaatsvinden, voor waarheid worden aangenomen door de gemeente. Hun stellingen worden namelijk behoorlijk "aangedikt". Dit terwijl het bedrijf reeds 25 jaar op de locatie Hoevenweg 26 aanwezig is en de gemeente op grond van de milieuwetgeving diverse controles heeft uitgevoerd en dus op de hoogte zou moeten zijn van de activiteiten ter plaatse. Onderstaand een reactie.

In de voorgeschiedenis wordt geschetst dat Evert en Esther Donselaar hun woning Hoevenweg 24 hebben gekocht nadat door een medewerker van de gemeente Etten-Leur zou zijn aangegeven dat het transportbedrijf Lips niet meer was toegestaan dan het stallen van 2 vrachtwagens. Om die reden zouden zij de woning hebben aangekocht en zouden zij hebben geïnvesteerd in de verbouwing daarvan. Deze stelling is niet juist om meerdere redenen:

- In 2006 was er helemaal geen sprake van een toestemming voor het stallen van 2 vrachtwagens door transportbedrijf Lips. De bestemming van het perceel was toen "Agrarisch". Als het dus al zo zou zijn dat de heer van Ameijde uitlatingen heeft gedaan over het feit dat Lips slechts "2 vrachtwagens mocht stallen" en dat ze verder niets mochten, dan is dat niet op formele gegevens gebaseerd;
- Uitlatingen van een ambtenaar – nog los van kennis van en betrokkenheid bij ruimtelijke ordening en vergunningen van deze ambtenaar - hebben juridisch geen enkele waarde. Dat is vaste jurisprudentie van zowel de rechtbank als de Afdeling bestuursrechtspraak. Als Evert en Esther Donselaar zekerheid hadden willen hebben, hadden ze het college formeel moeten vragen naar de status van het transportbedrijf aan de Hoevenweg 26. Evert en Esther Donselaar hebben die moeite echter niet genomen en om die reden onvoldoende inspanningen geleverd op grond van de informatieplicht die zij als aspirant kopers hebben. Dat zij nu niet juist blijken te zijn geïnformeerd komt dan ook voor hun eigen rekening en risico.
- Als Evert en Esther Donselaar onderzoek hebben gedaan naar de visie en plannen op de omgeving zouden zij weten dat het jarenlang de bedoeling was van de gemeente om achter het door hen aan te kopen huis meer bedrijvigheid te creëren en geen rustige woonwijk zoals men nu suggereert. Bovendien is de woning gelegen aan een zeer drukke weg, die zoals ook blijkt uit het geluidsonderzoek, meer geluidshinder oplevert dan het stallen van de vrachtwagens door transportbedrijf Lips;

Vervolgens wordt aangegeven dat Evert en Esther Donselaar de activiteiten op het terrein van transportbedrijf Lips geleidelijk hebben zien toenemen. Ook die stelling is niet juist.

De activiteiten van het transportbedrijf zijn nog hetzelfde als toen Evert en Esther Donselaar in 2006 het huis kochten. In het StAB rapport aan de orde in de procedure rondom het bestemmingsplan buitengebied Etten-Leur is exact aangegeven wanneer de vrachtwagens zijn aangeschaft. Hieruit blijkt dat in 2006 toen Evert en Esther Donselaar de woning Hoevenweg 24 hebben gekocht, het bedrijf reeds een omvang had van 4 vrachtwagens. In 2009 is een vijfde vrachtwagen aangeschaft. Van een geleidelijke toename in de loop der jaren, zoals wordt geschetst is dan ook geen sprake. De activiteiten van 2006 en 2015 zijn nog identiek. De enige uitbreiding is derhalve één vrachtwagen in 2009.



Krijger Advies

Vervolgens wordt aangegeven dat door de uitspraak van de Raad van State de waarde van de woning Hoevenseweg 24 zou verminderen en dat ze daarom tegen het positief bestemmen van het transportbedrijf zijn. Ook dit is niet juist. De Raad van State heeft aangegeven dat de bestemming zoals die door de raad aan het perceel Hoevenseweg 26 is gegeven, niet juist is en heeft de raad opgedragen een nieuw besluit te nemen. Als tengevolge van dat nieuwe besluit schade zou ontstaan bij Evert en Esther Donselaar, kunnen zij een planschadeprocedure opstarten. Dat is een andere procedure dan de bestemmingsplanprocedure. Eventuele schade kan in een bestemmingsplanprocedure geen rol spelen.

Vervolgens geven zij een opsomming van de activiteiten waarvan sprake zou zijn op het perceel Hoevenseweg 26.

1. *Het wegrijden en thuiskomen van vrachtwagens*

Aangegeven dient te worden dat elke vrachtwagen per etmaal maar één keer vertrekt en één keer thuiskomt. Dit is ook de basis van het akoestisch onderzoek zoals dat is uitgevoerd. Er wordt namelijk ter plaatse niets geladen of gelost en er is dan ook geen reden voor de vrachtwagens om tussentijds naar de standplaats te komen. De vrachtwagen rijdt 's morgens leeg weg om elders vracht op te halen en die te vervoeren en komt aan het eind van de dag leeg weer terug. De rijtijdenwet geeft aan dat de vrachtwagens maximaal 15 uur per dag mogen rijden. Dit betekent dat zij in de vroege ochtend (tussen 04.00-06.00) vertrekken en maximaal 15 uur later terugkeren. In de winterperiode is er minder werk (maximaal 8 uur per dag) en rijden de vrachtwagens alleen maar in de dagperiode weg.

2. *Met een dieselheftruck worden lege pallets in en uit de opleggers gereden.*

Er is sprake van een gasheftruck en niet van een dieselheftruck. In de zomerperiode wordt gewerkt met europallets. Dat zijn pallets met statiegeld.

Als een andere vrachtwagen dan die welke is geladen met europallets de volgende dag naar de betreffende klant moet, worden deze europallets overgeladen. Dat gebeurt 1 x per dag (namelijk eind van de middag als de auto's worden klaargemaakt voor de volgende ochtend), maximaal 2 a 3 maal per week. Deze activiteiten hebben geen gevolgen voor het akoestisch onderzoek zoals dat is aangeleverd. Deze activiteiten zijn bovendien niet nieuwe, maar vinden reeds plaats zolang het bedrijf ter plaatse aanwezig is, inmiddels meer dan 25 jaar.

3. *Wassen met hogedrukspuit van de trucks en opleggers*

De vrachtwagens en opleggers worden gewassen in de wasstraat welke aanwezig is bij een vaste afnemer in Venlo. Alleen in de winterperiode als er sprake is van veel pekkel en plakkende sneeuw e.d., is het wassen in de wasstraat niet altijd voldoende en spuiten de chauffeurs de wielkasten en onderkant van de vrachtwagens ooit uit. Dit is een incidentele activiteit die maximaal 12 keer per jaar plaatsvindt en derhalve niet onder de representatieve bedrijfssituatie valt.



Krijger Advies

4. De stellingen in de oplegger worden versteld om een andere vracht te kunnen vervoeren.

Vrachtwagens van Transportbedrijf Lips hebben geen stellingen. Het enige wat wij ons kunnen voorstellen is dat wordt bedoeld het verstellen van de veiligheidsbeugel. Als er lege pallets in de vrachtauto staan, worden deze geborgd met een veiligheidsstang. Als de pallets worden gelost of geladen, wordt deze veiligheidsstang ingesteld. Dit gebeurt altijd in de dagperiode.

5. De koeling van de oplegger slaat aan.

Al het zomerfruit (aardbeien) dat door Lips transport wordt vervoerd, komt uit een professionele koeling. Het wordt bij de koeling opgehaald en naar de veiling of naar de klant vervoerd. Het kwam in het verleden ooit incidenteel voor dat een koelmotor bleef aanstaan. Sinds 2 jaar komt het echter niet meer voor dat een lading zomerfruit (want dan staan de koelingen aan) een nacht in de vrachtwagen blijft staan, want dit is op grond van de certificering niet toegestaan. Zou Lips dat toch doen, dan worden de volgende ochtend de aardbeien afgekeurd. Er is één keer deze zomer sprake geweest van een communifeestje van een van de kinderen van Lips. Toen is vanwege het warme weer een van de vrachtwagens gebruikt als "grote koelkast". Dat is de enige keer dat de koeling ooit heeft aangestaan. Van het verstoren van de nachtrust door het draaien van de koelmotoren zoals door de burens wordt gesuggereerd kan dus geen sprake zijn.

6. Langdurig stationair laten draaien van de motor.

Het geluid van de vrachtwagens is in het akoestisch onderzoek meegenomen. Er wordt overigens nooit gedurende 20 minuten een vrachtwagen stationair gedraaid. Als het al gebeurt, is het juist om de burende ontlasten. Het afzetten van de motor en het ontluchten daarvan om deze vijf minuten later weer te starten maakt namelijk meer lawaai dan het 5 minuten stationair laten draaien.

Als we de bovenstaande klachten overzien, blijkt dat de overlast zwaar wordt overtrokken.

Bij het beoordelen van het ruimtelijke aspect van een goed woon- en leefklimaat dient de raad zich te houden aan de wet- en regelgeving die op dat punt als objectieve maatstaf dient te gelden. In het akoestisch onderzoek dat is opgesteld om dit in kaart te brengen, wordt één en ander helder en duidelijk aangegeven.

Behalve bovenstaande reactie doe ik u tevens toekomen de brief van 20 november 2015 van Greten raadgevend ingenieurs die ook het akoestisch onderzoek hebben uitgevoerd en die hun deskundige mening geven over de door de burens aangebrachte "extra" geluidbelasting.

De heer en mevrouw Lips hebben er geen probleem mee dat hun activiteiten worden beperkt tot het stallen van 5 vrachtwagens met de daarbij behorende activiteiten, exclusief op- en overslag.



Krijger Advies

Het kan en mag echter niet zo zijn dat in een bestemmingsplan een dermate gedetailleerde regeling wordt opgenomen dat uitoefening van het bedrijf ter plaatse nauwelijks nog mogelijk is, dit terwijl het bedrijf daar al meer dan 25 jaar is gevestigd en de opmerkingen van de burens die daar eerst vanaf 2006 zijn komen wonen, weerlegbaar zijn en aantoonbaar worden overdreven. Vandaar ook dat wij het jammer vinden dat een goede buurrelatie thans geweld wordt aangedaan door de wijze waarop de raad de uitspraak van de Afdeling heeft opgepakt en daarmee aan de slag is gegaan.

Mijn cliënte blijft open staan voor goed, maar redelijk overleg. Wij zien het voorstel aan de raad dan ook met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Mr. W. Krijger.

C. Lips Transport
 mevrouw Peggy Romme-Lips
 Hoevenseweg 26
 4874 LW ETTEN-LEUR

bezoekadres
 Vijfhuizenberg 167
 4708 AJ Roosendaal

postadres
 Postbus 1091
 4700 BB Roosendaal

telefoon
 (0165) 56 52 58

telefax
 (0165) 56 61 68

e-mail
 info@greten.nl

internet
 www.greten.nl

plaats en datum
 Roosendaal, 20-11-2015

briefnummer
 Bwm1200abA0.hg

kenmerk
 HG

betreft

Reactie op opmerkingen van Evert en Ester Donselaar, Hoevenseweg 24, met betrekking tot de bestemmingsplan wijziging Hoevenseweg 26 (Lips Transport).

Geachte mevrouw Romme-Lips,

Hierbij een korte reactie op de opmerkingen van Evert en Ester Donselaar, Hoevenseweg 24, met betrekking tot de bestemmingsplanwijziging Hoevenseweg 26 (Lips Transport).

Allereerst een overzicht van het normkader (schuingedrukte tekst), zie ook rapport Rwm1200aaA0.hg d.d. 22 september 2014:

Het bedrijf van de opdrachtgever kan worden gecategoriseerd als een "goederenweg-vervoersbedrijf" met een oppervlakte van minder dan 1000 m². Van toepassing is het Activiteitenbesluit met de volgende grenswaarden met betrekking tot de maximale geluidbelasting:

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) en het maximaal geluidsniveau $L_{A,max}$, veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:
 - a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{A,r,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{A,r,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
$L_{A,max}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
$L_{A,max}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;
- c. de in tabel 2.17a aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
- d. de in tabel 2.17a aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
- e. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen slechts gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten; en
- f. de in tabel 2.17a aangegeven waarden niet gelden op gevoelige objecten die zijn gelegen op een gezondeerd industrieterrein.

Op 29 februari 1996 is door het ministerie van VROM een Circulaire ("de schrikkelcirculaire") uitgebracht in verband met toetsing van voertuigbewegingen van en naar de inrichting ("indirecte hinder"). Ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen mag de geluidbelasting tengevolge van indirecte hinder een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) niet overschrijden. Er geldt een maximale grenswaarde van 65 dB(A). Indien de geluidbelasting zich tussen de voorkeursgrenswaarde en maximale grenswaarde bevindt, dient een binnenniveau in de betrokken woningen van 35 dB(A) te worden gegarandeerd.

Van groot belang is artikel 2.17, lid 1b, waarin wordt gesteld dat de grenswaarden met betrekking tot de maximale geluidbelasting niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten in de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00).

Wij zullen vervolgens puntsgewijs ingaan op de in de opmerkingen opgenomen tabel, waarin de activiteiten (met inbegrip van de frequentie en de duur) zijn beschreven die aandacht behoeven volgens Evert en Ester Donselaar:

Het wegrijden en thuiskomen van de wagens.....

Voor zover het activiteiten gedurende de dagperiode betreft is er sprake van *laad- en losactiviteiten in de dagperiode*. Deze hoeven niet te worden beoordeeld met betrekking tot piekniveaus. De (maximale) geluidbelasting vanwege het wegrijden in de *nachtperiode* is berekend en beoordeeld in rapport Rwm1200aaA0.hg d.d. 22 september 2014. De opdrachtgever zal akoestische voorzieningen/ maatregelen treffen opdat het Activiteitenbesluit wordt gerespecteerd met betrekking tot de geluidbelasting.

Met een dieselheftruck worden lege pallets.....

Het betreft een laad- en losactiviteit gedurende de dagperiode. Hiervoor is artikel 2.17, lid 1b van toepassing.

Het wassen met hoge druk spuit van de trucks en de opleggers....

Dit zijn geen laad- en losactiviteiten. Door het geluidarm reinigen van de vrachtwagens (lage druk) of het reinigen van vrachtwagens, gebruik makend van de akoestische afscherming van overige vrachtwagens, of door het in pandig reinigen van de vrachtwagens kan de normstelling worden gerespecteerd. Het spreekt voor zich dat het elders reinigen van vrachtwagens ook een optie is.

De stellingen in de oplegger.....

Hiermee wordt waarschijnlijk het plaatsen van rongen bedoeld. Dit behoort tot de categorie laad- en losactiviteiten. Hiervoor is artikel 2.17, lid1b van toepassing.

De koeling van de oplegger die aanslaat.....

Het in werking zijn van een transportkoeling is niet mogelijk. Conform informatie van de opdrachtgever is hier ook geen sprake van.

Langdurig stationair draaien van een truck.....

Tijdens het laden en lossen wordt de motor van de vrachtwagen uitgeschakeld.

Hoogachtend,
Greten Raadgevende Ingenieurs



ir. Heins Greten.