

Datum raadsvergadering :
Agenda nr. :
Onderwerp : reparatieplan Buitengebied

Aan de leden van de raad.

Voorstel

1. In te stemmen met de verwerking van de uitspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan 'Buitengebied' (2013) zoals verwoord in de bijlage 'motivering reparatieplan Buitengebied'.
2. Het 'Reparatieplan Buitengebied, Hoeveneseweg 26 en statische opslag in kassen' vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand met planidentificatie NL.IMRO.0777.0093R1Buitengebied-3001 met bijbehorende bestanden waarbij voor de ondergrond gebruik is gemaakt van de grootschalige basiskaart Nederland en de kadastrale ondergrond als vervat in het bestand o_NL.IMRI.0777.0093R1BUITENGEBIED-3001.dxf;
3. Geen exploitatieplan zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (grondexploitatiewet) vast te stellen voor het plangebied.

Inleiding

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied zijn 5 beroepen bij de Raad van State ingediend. Op 20 mei 2015 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Raad van State) uitspraak gedaan over het bestemmingsplan 'Buitengebied'.

De Raad van State heeft een viertal planonderdelen vernietigd. Voor drie vernietigde planonderdelen heeft de Raad van State de gemeenteraad opgedragen om een nieuw besluit te nemen. Het bijgaande reparatieplan dient daartoe.

Beoogd effect en evaluatie

Voldoen aan de uitspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan Buitengebied.

Argumenten

1.1 In vervolg op de uitspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan Buitengebied wordt voor een aantal onderdelen een reparatie voorgesteld.

- *Tav statische opslag in kassen*

De Raad van State stelt dat het toestaan van statische binnenopslag in bedrijfsgebouwen maar niet in kassen, vanuit visueel oogpunt, het aantrekkelijk houden van het buitengebied en de handhaafbaarheid onvoldoende onderbouwd is. Voor kassen zouden daarom dezelfde regels voor statische binnenopslag moeten gelden als voor andere bedrijfsgebouwen. De Raad van State heeft voor deze planregel een voorlopige voorziening getroffen.

Voorgesteld wordt de planregels overeenkomstig de bedoeling van de uitspraak van de Raad van State aan te passen. Zie voorts bijlage 1 van dit raadsvoorstel .

- *Tav Hoevenseweg 26*

Dit perceel was in het bestemmingsplan 'Buitengebied' opgenomen met een agrarische bestemming met de mogelijkheid om 2 vrachtwagens te stallen. Het stallen van 3 vrachtwagens zou alleen mogelijk zijn als een akoestisch onderzoek uit zou wijzen dat geen geluidnormen worden overschreden. Het perceel werd van oudsher agrarisch gebruikt met vanaf 1987 als nevenactiviteit transportactiviteiten. De eigenaren van Hoevenseweg 26 zijn bij de Raad van State in beroep gegaan tegen deze bestemming omdat zij naar hun mening voor het stallen van 5 vrachtwagens, het gebruik van de bedrijfswoning en de bijgebouwen, voor het transportbedrijf ten onrechte geen bedrijfsbestemming hebben gekregen.

De Raad van State heeft het plandeel met de bestemming 'Agrarisch' aan de Hoevenseweg 26 vernietigd. De Raad van State heeft echter geen standpunt ingenomen over het uitbreiden van de transportactiviteiten of het stallen van 2, 3 of 5 vrachtwagens.

Onderzocht is op welke wijze het mogelijk is tegemoet te komen aan de uitspraak van de Raad van State door het opnemen van een bedrijfsbestemming voor een transportbedrijf. Enerzijds is er sprake van een bestaande respectievelijk een door de ondernemers beoogde bedrijfsvoering. Anderzijds moet vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening ook rekening gehouden worden met het woon- en leefklimaat van omwonenden.

Het onderzoek wijst uit dat uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet ingestemd kan worden met het uitbreiden van de stallingsmogelijkheden van 2 naar 3 tot 5 vrachtwagens aan de Hoevenseweg 26. Daarnaast is er reden om bij de nieuwe bestemming nadere regels te geven die nodig geacht worden ook vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening.

Rekening houdend met het standpunt van de Raad van State wordt wel een bestemming 'Bedrijf' met de aanduiding 'transportbedrijf (trb)' op het perceel opgenomen met de voorwaarde dat op het voorterrein niet meer dan twee vrachtwagens (trekkers al dan niet met oplegger/trailer) gestald mogen worden. Daarnaast worden nadere regels opgenomen: zo is op- en overslag van goederen niet toegestaan, evenals het in werking hebben van de koelinstallaties, geen buitenopslag van pallets, geen schoonspuiten en/of wassen van vrachtwagens en zijn alleen ondergeschikte, kleinschalige reparatiehandelingen aan de vrachtwagens toegestaan.

Kortheidshalve wordt voor een verdere inhoudelijke toelichting verwezen naar bijlage 1 van dit raadsvoorstel.

2.1 De vaststelling van een bestemmingsplan is een bevoegdheid van uw raad.

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening is de vaststelling van een bestemmingsplan een bevoegdheid van uw raad.

2.2 Het is een wettelijke verplichting om een bestemmingsplan zowel langs digitale weg als analoog vast te stellen

Op grond van het besluit ruimtelijke ordening dient een bestemmingsplan zowel langs digitale weg als analoog vastgesteld te worden. een analoge versie van het bestemmingsplan is bijgevoegd. Het digitale plan zal na vaststelling worden gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl mocht er een verschil bestaan tussen het digitaal en analoog vastgestelde plan dan gaat het digitale exemplaar voor. Naar onze mening is het analoge

exemplaar identiek aan het digitale exemplaar en zal de hiervoor geschetste situatie zich dan ook niet voordoen.

3.1 Vanwege de aard van het reparatieplan is de grondexploitatie­regeling niet van toepassing.

Er zijn geen nieuwe bouw- en/of gebruiksmogelijkheden opgenomen op grond waarvan toepassing gegeven moet worden aan de grondexploitatie­regeling (kostenverhaal).

Alternatieven/varianten

De uitspraak van de Raad van State is richtinggevend. Daarnaast moet uitgegaan worden van een ruimtelijk aanvaardbare oplossing en een goede ruimtelijke ordening rekening houdend met de verschillende belangen. Rekening houdend met het bovenstaande zijn geen alternatieven/varianten aanwezig.

Kanttekeningen en risico's

Het reparatieplan is een juridische vertaling van de uitspraak van de Raad van State rekening houdend met de diverse belangen. Er is wel sprake van tegengestelde belangen waardoor een beroepsprocedure niet uitgesloten kan worden.

Financiële toelichting

De kosten betreffen de inzet van personeel. Het betreft reguliere werkzaamheden die ten laste gebracht worden van de post Planologie.

Personele toelichting

Het betreft reguliere werkzaamheden van de afdeling ontwikkeling. Hiermee is rekening gehouden in het afdelingsplan.

Juridische toelichting

Afhankelijk van eventueel beroep

Wijkgericht werken

Er is geen relatie met wijkgericht werken.

Wmo-proof paragraaf

Er is geen relatie met de Wmo.

Planning

Na vaststelling van het reparatieplan wordt het plan gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kan beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De bekendmaking zal half april 2016 plaatsvinden. Indien er geen beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak wordt ingesteld, is het bestemmingsplan eind mei begin juni 2016 onherroepelijk. Indien er beroep wordt ingesteld, is het moment waarop het bestemmingsplan onherroepelijk wordt afhankelijk van het moment waarop de Afdeling bestuursrechtspraak uitspraak doet.

Communicatie en participatie

In deze paragraaf wordt de communicatie en participatie toegelicht ten aanzien van je voorstel. Zie voor meer achtergrondinformatie de factsheet overheids- en burgerparticipatie.

a. Voorafgaand en tijdens het besluitvormingsproces

Er is overleg geweest met de ondernemer van Hoevenseweg 26 en de omwonenden. Van de besprekingen is een verslag gemaakt wat is bijgevoegd in bijlage 2. Daarnaast is door beide partijen nog schriftelijk een reactie ingediend ook deze reacties vindt u in bijlage 2. De betrokken partijen zijn in kennis gesteld van het starten van de vaststellingsprocedure en de inhoud van het raadsvoorstel. Het reparatieplan zal geplaatst worden op de gemeentelijke internetsite.

b. Communicatie na besluitvorming

Na de vaststelling zal een bekendmaking geplaatst worden in de Etten-Leurse Bode, de Staatscourant, op de gemeentelijke internetsite en het gemeentelijk publicatiebord. In de bekendmaking zal ook de ter inzage termijn aangegeven worden. De betrokken partijen worden in kennis gesteld van de ter inzage ligging.

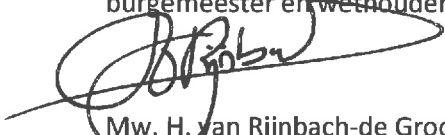
c. Participatie voor of na besluitvorming

Participatie bij ruimtelijke plannen is wettelijk geregeld. In dit geval is en voor belanghebbenden de mogelijkheid in beroep te gaan bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlagen

- Ontwerp raadsbesluit
- Bijlage 1 met 'motivering reparatieplan buitengebied'
- Bijlage 2 verslagen en schriftelijke reacties ondernemer Hoevenseweg 26 en omwonenden.
- Het 'Reparatieplan Buitengebied, Hoevenseweg 26 en statische opslag in kassen' met toelichting planvoorschriften en planverbeelding.

Met vriendelijke groet, **23 FEB 2016**
burgemeester en wethouders,



Mw. H. van Rijnbach-de Groot
burgemeester



Mw. B.W. Silvis-de Heer
gemeentesecretaris