

Inleiding: Wij hebben kennis genomen van de voorgestelde wijzigingen in de APV en de antwoorden op de technische vragen aan de fracties van het CDA en Leefbaar Etten-Leur. Wij hebben nog de volgende aanvullende vragen.

Vragen:

1. In het voorstel zien we dat KHN Afvaardiging Etten-Leur, MKB, politie en brandweer zijn bevraagd. Ook met de buurtpreventisten is er dialoog geweest. Etten-Leur kent ook bos- en natuurgebieden, die men veelvuldig weet te vinden in deze tijden van social distancing. Is er bewust voor gekozen om een partij als Staatsbosbeheer niet te betrekken bij deze actualisatie?
2. Zou input van Staatsbosbeheer ertoe kunnen leiden dat er in de APV regels worden genomen om overlast en gevaren (bijvoorbeeld in het kader van extreme droogte) in de bos- en natuurgebieden te beperken?
3. Waarom is er op 3 maart 2021 onder de kop 'APV 2021' een APV gepubliceerd op de gemeentelijke website? Inhoudelijk betreft dit nog de APV 2017 maar dit kan wel verwarring oproepen. https://www.etten-leur.nl/Bestuur/Begroting_en_beleid/Beleidsdocumenten/Wonen/Veiligheid/Algemeen_Plaatselijke_Verordening_Apv

Jacqueline Trouw

Raadslid Ons Etten-Leur

Antwoorden:

Vraag 1: In het voorstel zien we dat KHN Afvaardiging Etten-Leur, MKB, politie en brandweer zijn bevraagd. Ook met de buurtpreventisten is er dialoog geweest. Etten-Leur kent ook bos- en natuurgebieden, die men veelvuldig weet te vinden in deze tijden van social distancing. Is er bewust voor gekozen om een partij als Staatsbosbeheer niet te betrekken bij deze actualisatie?

Antwoord: het is geen bewuste keuze om Staatsbosbeheer niet te betrekken bij de actualisatie van de APV. Staatsbosbeheer en dergelijke partijen verzoeken doorgaans via de veiligheidsregio of via het district om agendering en aandacht voor onderwerpen. Temeer deze vaak gemeente overstijgend zijn.

Vraag 2: Zou input van Staatsbosbeheer ertoe kunnen leiden dat er in de APV regels worden genomen om overlast en gevaren (bijvoorbeeld in het kader van extreme droogte) in de bos- en natuurgebieden te beperken?

Antwoord: Input van elke stakeholder wordt op waarde geschat. In de actualisatie die nu voorligt is van meerdere stakeholders input opgenomen in de APV. Het is daarom voor te stellen dat input van Staatsbosbeheer kan leiden tot opname of wijziging van regels. Wel zal altijd afgewogen worden of toevoeging van extra artikelen in de APV in het kader van deregulering en handhaafbaarheid gewenst is.

Vraag 3: Waarom is er op 3 maart 2021 onder de kop 'APV 2021' een APV gepubliceerd op de gemeentelijke website? Inhoudelijk betreft dit nog de APV 2017 maar dit kan wel verwarring oproepen. https://www.etten-leur.nl/Bestuur/Begroting_en_beleid/Beleidsdocumenten/Wonen/Veiligheid/Algemeen_Plaatselijke_Verordening_Apv

Antwoord: dit is abusievelijk gebeurd. Deze fout is inmiddels hersteld.