



# **Publieke raadpleging onder de inwoners van Etten-Leur over de APV**

**10 december 2020**

## Inhoudsopgave

1. Samenvatting	3
2. Onderzoeksverantwoording	4
2.1 Methodiek	4
2.2 Betrouwbaarheid	4
2.3 Vergelijking van respons met populatie	5
3. Resultaten	7
3.1 Parkeren grote voertuigen	7
3.2 Parkeren campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens	23
3.3 Het plaatsen van een (bouwafval)container	27
4. TipEtten-Leur	33
4.1 Toponderzoek	34

Voor u ligt de rapportage over het onderzoek naar de APV van de gemeente Etten-Leur, met de deelonderwerpen “Parkeren grote voertuigen”, “Parkeren campers, kampeerauto’s, caravans en kampeerwagens” en “Het plaatsen van een (bouwafval)container”. Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Etten-Leur. De rapportage is opgebouwd in verschillende hoofdstukken:

**1. Samenvatting:**

Resultaten op hoofdniveau uit het onderzoek opgesomd in een samenvatting van een pagina;

**2. Onderzoeksverantwoording:**

Weergave van de onderzoeksverantwoording met hierin de methode, de betrouwbaarheid en de vergelijking van de response met de populatie.

**3. Resultaten:**

Resultaten uitgewerkt in grafieken, gebaseerd op de resultaten van de vragenlijst;

**4. TipEtten-Leur:**

Informatie over het burgerpanel TipEtten-Leur en onderzoeksbureau Toponderzoek.

## 1. Samenvatting

### ***Parkeren grote voertuigen***

59% van de respondenten geeft aan dat grote voertuigen niet in de wijk, maar buiten de wijk op bedrijventerrein Vosdonk geparkeerd moeten worden, kijkende naar de vraag "1 Stel u heeft het voor het zeggen. Wanneer zou u het toestaan om grote voertuigen in de wijk te laten parkeren?". Zie pagina 7.

### ***Parkeren campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens***

54% van de respondenten geeft aan dat campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens maximaal drie dagen, zoals het nu is, mogen parkeren op de openbare weg in de wijken. Zie pagina 23.

### ***Het plaatsen van een (bouwafval)container***

54% van de respondenten weet dat je een vergunning nodig hebt als je een (bouwafval)container op de weg of op een openbare parkeerplaats wilt (laten) zetten. Zie pagina 27.

49% van de respondenten zou eerder een melding maken van het plaatsen van een (bouwafval)container als er geen kosten aan verbonden zijn, ze antwoorden "Ja, de kans is dan groter dat ik een melding maak". Zie pagina 29.

62% van de respondenten geeft aan dat de gemeente inwoners kan stimuleren om een melding te doen als ze een (bouwafval)container op de weg of op een openbare parkeerplaats willen plaatsen, "Door inwoners van informatie te voorzien over het plaatsen van een (bouwafval)container". Zie pagina 31.

*Dit en meer blijkt uit onderzoek van TipEtten-Leur, waarbij 434 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipEtten-Leur
Onderwerpen	:	Parkeren grote voertuigen Parkeren campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens Het plaatsen van een (bouwafval)container
Enquêteperiode	:	27 november 2020 tot 8 december 2020
Aantal vragen	:	6
Aantal respondenten	:	434
Foutmarge	:	4,7% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	9 december 2020

### 2.1 Methodiek

434 respondenten spraken zich in een vragenlijst uit over het onderwerp APV met de deelonderwerpen “Parkeren grote voertuigen”, “Parkeren campers, kampeerauto’s, caravans en kampeerwagens” en “Het plaatsen van een (bouwafval)container”. De vragenlijst voor het onderzoek is opgesteld in overleg met de gemeente Etten-Leur.

Op 27 november zijn de deelnemers van TipEtten-Leur benaderd om deel te nemen aan de vragenlijst. Op 4 december is een herinneringsmail verstuurd. De deelnemers hebben tot 8 december de gelegenheid gehad om de vragenlijst digitaal in te vullen.

Ook heeft de gemeente Etten-Leur verschillende media gebruikt om alle doelgroepen te bereiken, denk hierbij aan een openbare hyperlink via Facebook en de website. Daarnaast is er op de gemeentepagina aandacht besteed aan het onderzoek.

Het invullen van de vragenlijst duurde slechts enkele minuten. Alle respondenten hebben de vragenlijst anoniem ingevuld.

### 2.2 Betrouwbaarheid

Kijkende naar de resultaten van de inwoners:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 4,7\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Dit onderzoek heeft een foutmarge van onder de 5%, waardoor het onderzoek onder de inwoners *representatief* wordt geacht.

## 2.3 Vergelijking van respons met populatie

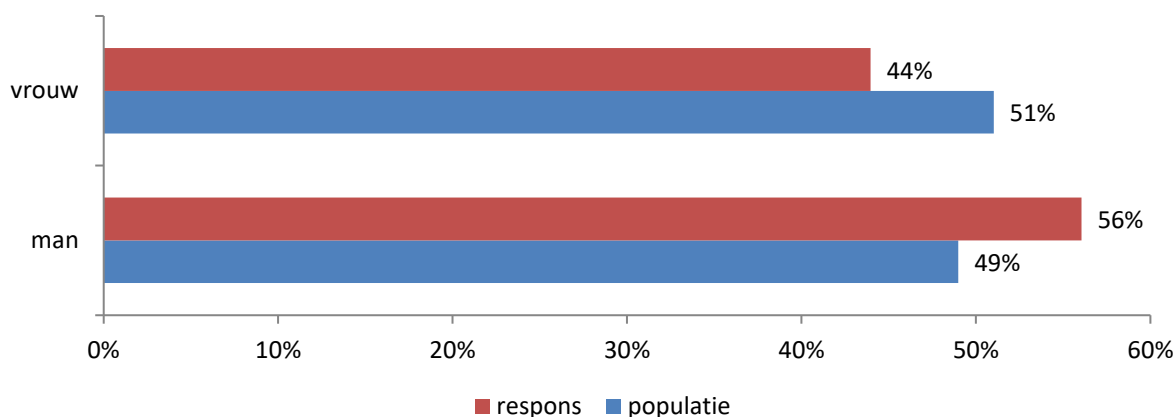
De respons wordt vergeleken met de populatie van de gemeente Etten-Leur op de volgende punten:

- Geslacht;
- Leeftijd;
- Woonwijk.

De onderliggende waardes volgen hieronder, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de populatie (de verdeling rondom inwoners Etten-Leur) en de respons (de verdeling rondom de respondenten).

### Respons en populatie naar geslacht

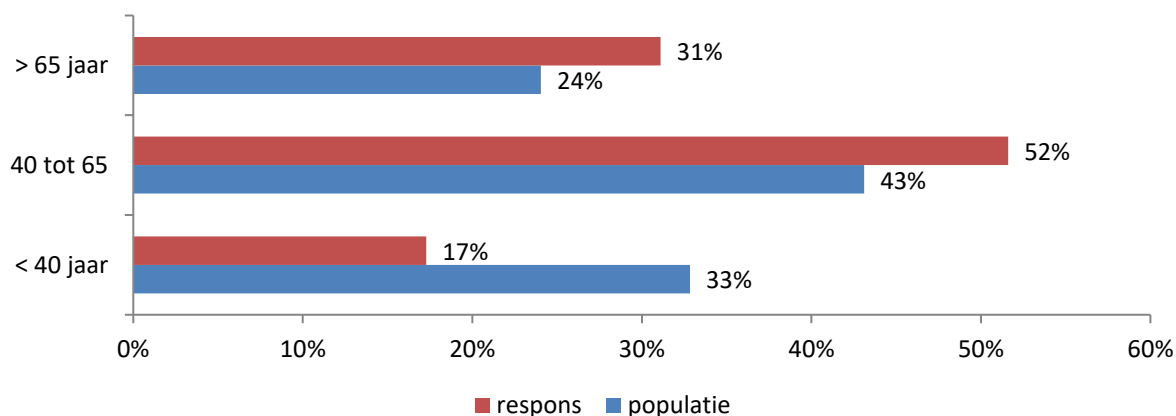
(n respons = 364)



In bovenstaande grafiek zien we de ongewogen afspiegeling op basis van geslacht. In de grafiek op basis van geslacht is een ondervertegenwoordiging te zien in het percentage vrouwelijke respondenten.

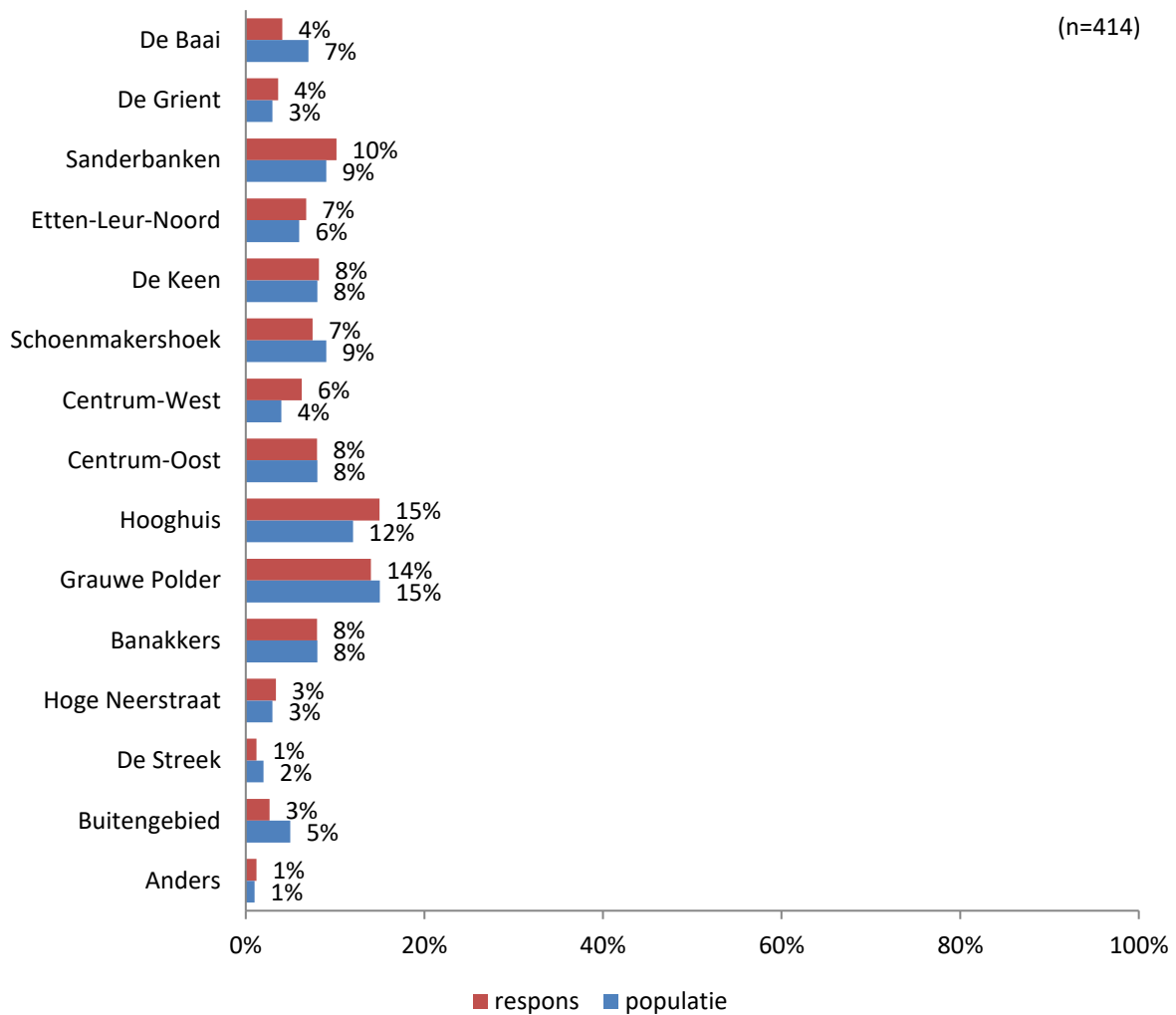
### Respons en populatie naar leeftijd

(n respons = 405)



In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van leeftijd. Bij de grafiek op basis van leeftijd is een ondervertegenwoordiging van het percentage respondenten onder de 40 jaar te zien en een oververtegenwoordiging van respondenten boven de 65 jaar.

## Respons en populatie naar woonwijk



In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van woonwijk. Bij de grafiek op basis van woonwijk is een lichte oververtegenwoordiging van het percentage respondenten uit de wijk Hooghuis en een lichte ondervertegenwoordiging van het percentage respondenten uit de wijk De Baai.

### 3. Resultaten

#### Leeswijzer hoofdstuk 3. Resultaten

In dit hoofdstuk zijn alle grafieken weergegeven, gebaseerd op de resultaten van de vragenlijst. Indien er voor de vraag een introductie is gegeven in de vragenlijst, dan wordt deze ook boven de grafiek weergegeven. Is het een doorkiesvraag, dan wordt dit boven de grafiek weergegeven. De grafieken kunnen, in verband met afronding, opgeteld 99% of 101% zijn.

Rechtsboven in de grafiek staat het aantal respondenten vermeld, bij de (n=..). Links daarvan staat de vraag vermeld. In het geval van een meerkeuzevraag (meerdere antwoorden mogelijk), dan wordt dit hieronder vermeld. De bevindingen worden vervolgens onder de grafiek weergegeven

Daarnaast zijn onder de grafieken de toelichtingen te vinden. De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

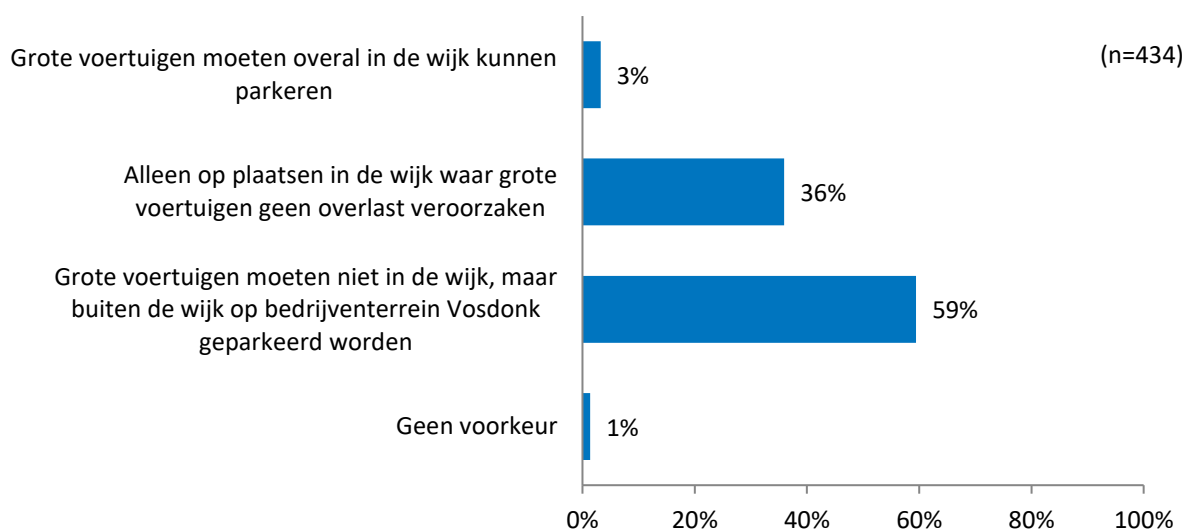
#### 3.1 Parkeren grote voertuigen

Introductie in vragenlijst:

De gemeente krijgt regelmatig meldingen dat grote voertuigen geparkeerd staan in de woonwijken, Dit kan overlast geven en gevaarlijke verkeerssituaties veroorzaken. Grote voertuigen zijn langer dan 6,0 meter en hoger dan 2,4 meter. Denk hierbij bijvoorbeeld aan bestelbusjes en (kleine) vrachtauto's.

In de wijken zijn nu geen parkeerplekken voor grote voertuigen. Zij parkeren langs de weg op bedrijventerrein Vosdonk, of op het Transferium (een betaalde, met camera's bewaakte parkeerplaats op industrieterrein Vosdonk).

#### 1 Stel u heeft het voor het zeggen. Wanneer zou u het toestaan om grote voertuigen in de wijk te laten parkeren?



Op vraag "1 Stel u heeft het voor het zeggen. Wanneer zou u het toestaan om grote voertuigen in de wijk te laten parkeren?" antwoordt 59% van de respondenten: "Grote voertuigen moeten niet in de wijk, maar buiten de wijk op bedrijventerrein Vosdonk geparkeerd worden".

## Toelichting

Grote voertuigen moeten overal in de wijk kunnen parkeren

- Als het noodzakelijk is voor de verbouwing moet het kunnen maar niet langer dan nodig
- Bedrijfsbussen, privébusjes en campers zijn geen probleem. Vrachtwagens geven natuurlijk wel teveel overlast.
- In deze tijd/pandemie bestellen we veel meer online en laten van alles bezorgen. Zowel de kleinere bussen als grotere bussen/kleine vrachtauto's moeten hiervoor bij je aan de deur kunnen komen Die moeten dan ook gemakkelijk kunnen uitladen en als je daarvoor even niet door kan moet men maar wat meer geduld hebben. Bedrijfsauto's van energie bedrijven bv dienen wel op een apart terrein geparkeerd te worden (na het uitladen van de benodigde spullen voor het werk) om onnodige overlast te beperken
- Mits het de verkeersveiligheid niet in gevaar brengt
- Werkbusjes moeten overal geparkeerd kunnen worden mits veilig natuurlijk.  
Vrachtwagentjes is misschien iets lastiger.
- Wordt ook gewoon wegenbelasting over betaald

Alleen op plaatsen in de wijk waar grote voertuigen geen overlast veroorzaken

- Als deze aan het zicht worden onttrokken is het geen probleem
- Als iedereen er gewoon veilig langs kan is dat geen probleem.
- Caravans of campers die gereed gemaakt moeten worden voor een vakantie moeten in principe wel een dag of 5 voor de deur mogen staan. We hebben er zelf geen, maar merken de frustraties soms wel bij eigenaren.
- De meeste straten hebben een minimale parkeer ruimte per woning, daar zijn bedrijfswagens en aanhangers niet in meegerekend. Daarom kun je s'avonds alleen ver van je huis parkeren
- Een bestelbusje moet normaal in de wijk kunnen parkeren, vrachtwagens moeten naar het industrieterrein of speciale parkeerplaats.
- En waar ze zonder overlast van en naar toe kunnen rijden. Dus niet door smalle woonstraten rijden bijvoorbeeld.
- Er ontbreekt openbaar vervoer. Fietsafstanden voor chauffeurs zijn soms wel heel groot!
- Kortstondig zal wel mogelijk moeten zijn, maar structureel zal teveel overlast geven.
- Mensen hebben veelal 2 auto's, en dan nog een bus erbij, die vaak te breed en nog vaker te lang is om op een parkeerplaats te staan. Vaak steken ze dan over het voetpad uit, wat in het donker weer gevaarlijk is, omdat er meestal nog een trekhaak aan zit.
- Niet bij de burens voor het raam bijvoorbeeld.
- OK, voorzover er overigens plaatsen in de wijken te vinden zijn waar zij geen overlast veroorzaken.
- Speciale parkeer plaatsen aan de rand van de wijk..
- Volgens uw definitie valt een kampeerauto ook onder 'grote voertuigen'. Maar die moeten natuurlijk wel regelmatig bij de woning van de eigenaar/gebruiker(huurder) geparkeerd kunnen worden.  
Een reis met een kampeerauto vergt nu eenmaal enige voorbereiding en bevoorrading wat niet op een afgelegen parkeerplaats kan plaatsvinden.

Grote voertuigen moeten niet in de wijk, maar buiten de wijk op bedrijventerrein Vosdonk geparkeerd worden

- Bij mij staat er ook een bestelbus die er niet mag staan geregeld voor de deur. Door 24 m2 blik voor je raam word je niet vrolijk van. meneer vindt het te veel moeite om op een plaats te parkeren waar niemand last van heeft. Er word toch niet gehandhaafd.
- Daar is het voor in de wijken niet op ingericht. Dus parkeren wellicht bewaakt ( hekwerk camera's) zodat de chauffeur er op de fiets vanuit zijn huis naar Vosdonk kan fietsen )
- Een bewaakte parkeerplaats met sanitaire voorzieningen voor de chauffeurs, die waarschijnlijk buitenlands zijn.
- Een groot voertuig van meer dan 6 meter is een vrachtwagen geen busje.
- Een wijk is niet geschikt voor bedrijfswagens! in onze straat moet je betaald parkeren (parkeervergunning) en er staan zowat meer (bedrijfs)busjes dan normale auto's en die busjes nemen 1,5 parkeerplek in beslag....(en er is toch al te weinig plek, wij moeten vaak in een andere straat parkeren omdat in onze eigen straat door die bussen geen plek meer is!) en nee, we hebben geen 'recht' op een parkeerplek in de straat, maar eigenlijk ook weer wel, want we wonen er en betalen belasting (gemeentelijke belastingen! ozb, woz, enz).
- En ook bedrijfs auto.,s of kleine busjes waar niet iedere dag mee gereden worden ook verwijderen . Sta bij mijn 1 in straat waar niet mee gereden wordt . persoon wordt iedere ochtend op gehaald door een collega. De pakeerplek wordt bezet gehouden vindt ik ook niet kunnen .
- Er is vaak al niet voldoende plaats om normale personenauto's te parkeren. Ook omdat de parkeerplaatsen veel te smal zijn. Zijn nog ingericht op auto's van 30 jaar geleden. Parkeren van grote bussen geeft vaak ook afvalrommel.
- Er zijn veel te weinig voorzieningen in Etten-Leur om je vrachtwagen te parkeren. De gemeente moet meer plekken aanwijzen/maken evt. tegen betaling met bewaking en sanitair voorzieningen.
- Gevaarstelling agv zichtbelemmering en wie wil er vanuit zijn raam op een bus kijken
- Het verpest ons woongenot, er staan er 2 of 3 voor je raam en neemt heel je uitzicht weg
- Invaliden hebben veel last van -verkeerd- geparkeerd staande voertuigen
- Je weet NL niet wat er in zit. Kan ook drugsgerelateerd zijn ,dus gevaarlijk bij parkeren in woonwijk
- Kunnen niet eens parkeren hier door alle werkbussen
- Met uitzondering van campers, mits deze niet voor dagelijks gebruik ingezet worden
- Noodzaak uitbreiding transferium
- Ook op bedrijventerrein op speciaal aangegeven plaatsen, zeker losse trailers kunnen slecht zichtbaar zijn in het donker.
- Wat zijn grote voertuigen? Werkbusjes, vrachtwagens?

Vraag 1.1 wordt alleen gesteld aan de respondenten die bij vraag 1 antwoorde met: "Grote voertuigen moeten overal in de wijk kunnen parkeren".

### Let op: laag aantal respondenten

#### 1.1 Kunt u aangeven waarom u vindt dat grote voertuigen overal in de wijk moeten kunnen parkeren? (n=12)

##### Toelichting (92%)

- Bedrijfsbussen, privébusjes, campers zijn geen probleem. Vrachtwagens natuurlijk wel.
- Chauffeurs dicht bij huis
- Iedereen heeft recht op een parkeer plaats
- Ik vind niet dat je kan verwachten dat iedereen naar bijvoorbeeld vosdonk moet pendelen om zijn vrachtwagen (of werkbuss) op te halen en zijn of haar werk uit te kunnen oefenen
- Is voor mensen van belang ivm werk en inkomen werkende zijn al blij dat ze bus van de zaak kunnen rijden wn met bijteling maken hier ook prive gebruik van
- Omdat mensen steeds meer bestellen en dat ook thuis geleverd moet worden
- Praktischer voor de chauffeur
- Verhuis auto's , leveranciers van wasmachines, koelkasten, bankstelle enz moeten gewoon voor je deur kunne deur kunnen laden/lossen
- Voor sommige mensen is dat hun werk
- Ze nemen vaak meer parkeerruimte in dan een personenauto
- Zeker voor mensen met een bedrijfsbus die over het algemeen stampvol met duur gereedschap en materialen zitten is het belangrijk dat zij gewoon bij huis kunnen parkeren. Je volle bus ga je natuurlijk niet onbeheerd op een bedrijventerrein zetten (en dan 's ochtends en 's avonds nog op &neer fietsen naar de bus ook zeker?). En mensen die zeuren over bussen in de wijk zijn gewoon een stelletje zeikstralen (nee, ik heb geen bedrijfsbus).
- Zoals gezegd we willen allemaal wel eens verbouwen en dat moet kunnen maar de overlast moet niet groter zijn dan strikt noodzakelijk

##### Weet niet (8%)

Vraag 1.2 wordt alleen gesteld aan de respondenten die bij vraag 1 antwoorde met: "Alleen op plaatsen in de wijk waar grote voertuigen geen overlast veroorzaken."

## **1.2 Kunt u beschrijven waarom u vindt dat grote voertuigen alleen op plaatsen in de wijk, waar grote voertuigen geen overlast veroorzaken, moeten kunnen parkeren? (n=153)**

### **Toelichting (80%)**

- Al weinig parkeerplaatsen
- Als de chauffeur zijn of haar voertuig mee naar huis mag rijden, zou het voor diegene prettig zijn in de buurt
- Als er ruimte voor is en niemand in directe omgeving daar last van ondervindt is dat acceptabel
- Als niemand er last van heeft moet het kunnen
- Belemmert het straatbeeld
- Bestelbusjes, campers etc. kunnen prima parkeren op een plek die groot genoeg is.
- Betalen ook belasting, dus niet zeuren
- Bij ons in de straat zit iemand elk weekend tegen het busje van de overbuurman aan te kijken. Zij heeft geen uitzicht. Zij zegt hier niets van omdat zij geen ruzie in de straat wil.
- Blokkeert het zicht van andere bewoners
- Bussen worden ook nogal eens voor huizen geparkeerd: daar gaat je uitzicht! Andere plekken geen probleem.
- Daar waar ze de veilige en vlotte doorgang niet belemmeren. En geen zicht belemmeren die onveilige verkeerssituaties of vervelende uitzichten voor bewoners opleveren
- Dan hoeft de bestuurder niet eerst van een andere plaats met zijn eigen auto naar huis te rijden
- Dat is niet de bedoeling van de parkeervakken in de straten. Parkeren bv op de parkeerplaats bij het Turfschip.
- Dat ze niet overal mogen parkeren snap ik, maar het moet wel mogelijk zijn dat het een beetje in de buurt kan.
- De parkeerruimte voor bewoners is vaak al beperkt. Als hier dan ook nog grote bussen en vrachtauto's geparkeerd gaan worden is er geen ruimte meer voor personenauto's, daarnaast hebben de meeste eigenaren van grote bussen en vrachtauto's vaak ook nog 1 of meerdere personenauto's. Dan zou het voor kunnen komen dat 1 woonhuis de hele straat inneemt en andere bewoners hun auto niet kwijt kunnen.
- De straat moet niet te smal zijn
- Deze mensen betalen ook netjes elke maand wegenbelasting. Een grote VW transit auto/bus wordt ook niet verboden in de wijk
- Deze voertuigen staan er niet voor de lol. Mensen moeten na hun werk ook gewoon kunnen parkeren
- Dicht bij huis
- Die horen niet in een woongebied, belemmering van uitzicht vanuit woningen en gevaarlijk bij oversteekplaatsen. Geeft zelfs een onveilig gevoel. Geeft ook teveel en te vroeg verkeersbewegingen in de wijk.
- Die zijn niet meegenomen in de berekening voor het aantal auto's per straat
- Een groot voertuig in de wijk zou niet het uitzicht van bewoners mogen hinderen. Ook moet het de verkeersveiligheid niet in gevaar brengen. Denk bv aan plekken waar kinderen oversteken (speelplaats) of te dicht bij kruisingen
- Er is een onderscheid van grote voertuigen. Werkverkeer en aannemers bussen zouden op een apart parkeerterrein of stroken moeten parkeren. Personen vervoer en invalidevervoer zou gewoon in de wijk moeten kunnen parkeren

- Er sta bijv regelmatig een bus in de straat als ik dan weg wil rijden moet ik op het parkeer plaats blijven staan om tekunnen zien of er verkeer aan kom
- Er zijn genoeg mensen met een bedrijfsbus, die kan je toch moeilijk allemaal naar het Vosdonk sturen. Vrachtwagens uiteraard wel daar naar toe
- Er zijn ondernemers onder ons die gewoon plek nodig hebben!
- Er zijn onvoldoende parkeerplaatsen in de wijken, meerdere personen uit een gezin hebben een auto. Het ontnemt uitzicht en is onveilig.
- Er zijn plekken aan zijkanten van woningen of tuinen zonder uitzichtbelemmering door bewoners.
- Geen overlast / te breed voor straten, etc.
- Geen overlast is het belangrijkste, maar welkom zijn ook de grotere voertuigen
- Grote voertuigen verminderen het uitzicht, nemen te veel parkeerruimte in en zorgen voor een belemmering van het uitzicht
- Grote voertuigen zijn veelal bedrijfswagens en vrijetijdsvoertuigen. Het heeft de voorkeur om dit soort voertuigen op eigen terrein te parkeren. Een woonwijk is om te 'wonen'. Bedrijfsvoertuigen horen thuis op bedrijfs- of eigen terrein. Grote voertuigen zorgen ervoor dat een woonwijk onoverzichtelijker wordt en dus onveiliger.
- Grote voertuigen kunnen overlast veroorzaken omdat ze bij burens voor het raam kunnen staan. En ze nemen meer dan 1 parkeerplaats in beslag.
- Grote werkbussen belemmeren het zicht en lichtinval in onze woning.
- Heel vervelend dat om naast zo'n voertuig te parkeren of weg te rijden
- Het kan gevaarlijke situaties opleveren omdat zo'n bus het overzicht van de straat blokkeert
- Het maakt wat mij betreft een groot verschil of het om langparkeerders gaat of niet zijn.
- Het moet veilig zijn. Dan kunnen mensen met een eigen (mobiel) bedrijf hun wagen in de buurt van hun huis zetten.
- Het parkeren van grote voertuigen op andee plaatsten, zou tot gevaarlijke situaties kunnen leiden
- Het verrommelt met die grote bussen en er is te weinig plaats voor personenauto's
- Hierdoor hoefd de toegewezen bestuurder/bestuurster niet met zijn auto naar het grote voertuig toe. Dat is ook beter voor het milieu.
- Hinderlijk
- Iedereen wil graag zijn auto veilig in de buurt hebben. groot of klein
- Iemand die zelfstandige is of een baan heeft waar hij elke dag met een grote bus rijdt, die thuis moet kunnen parkeren
- Ik kan me voorstellen dat niet iedereen zijn voertuig uit het zicht wil hebben, maar het moet geen belemmering vormen voor ander verkeer
- Ik zou zeggen waarom dan niet?
- In de straat moet vrij zicht zijn. Geen schaduwen in huiskamers door grote voertuigen. Veiligheid ivm verkeer.. kinderen die plotseling oversteken wat je door grote voertuigen zeer slecht ziet.
- In de vraagstelling is niet duidelijk wat er precies onder parkeren verstaan wordt, is dit als iemand een half uur pauze wil houden? Of bedoelen jullie als er een vrachtwagen ergens 24 uur staat? Ik zie geen probleem als iemand een vrachtwagen een half uur parkeert binnen de bebouwde kom of overdag een paar uren omdat hij ergens moet zijn, mits het op een plaats waar hij geen overlast veroorzaakt.
- In onze wijk is het parkeren sowieso problematisch, dus campers, busjes, etc maken dat niet makkelijker
- Is toch een duidelijk antwoord
- Ivm de verkeersveiligheid
- Ivm verkeersveiligheid. Soms zie je van rechts geen verkeer aankomen omdat zo'n bus het zicht blokkeert

- Je kunt een aantal plekken aanwijzen zodat het voor de eigenaren en omwonenden acceptabel is.
- Kleine ondernemers willen hun werkbus ook veilig kunnen wegzetten bij hun huis, gemeente zou daar speciale plekken voor kunnen aanwijzen, net zoals parkeerplekken voor elektrische wagens
- Kortstondig zal wel mogelijk moeten zijn, maar structureel zal teveel overlast geven.
- Mensen die er wonen moeten eerst kunnen parkeren
- Mensen hebben die voertuigen nodig voor hun werk. Als het enigszins mogelijk is moeten ze die bij hun huis kunnen parkeren.
- Met het oog op minder kans op inbraken in vrachtwagens en bestelbusjes.
- Moeten toch ergens kunnen parkeren, echter zonder overlast te veroorzaken
- Nemen meer plaats in en belemmeren het uitzicht wanneer je er naast geparkeerd staat.
- Nemen vaak te veel oplaats in waardoor andere plekken of te klein worden of bewoners met een voertuig in bezit niet kunnen parkeren
- Niet in de wijk ,je zal zo'n grote jongen maar voor je deur hebben staan ,mega irritant
- Niet lichtinval vermijden
- Om het uitzicht van iemand niet te belemmeren
- Om opstoppingen en onveilige situaties te voorkomen
- Omdat anders de bewonersvereniging last van hebben
- Omdat dat bij ons in de wijk zo geregeld is.
- Omdat de inrichting van het parkeren hier niet is op ingericht. Extra parkeerplaatsen hiervoor inrichten prima, echter zonder inleveren van het groen. Dus normale parkeerplaatsen samenvoegen of zo. Niet mogelijk dan naar industrie terrein
- Omdat de strate al smal genoeg zijn en er dan niet meer langs kan rijden met je auto. Dit komt ook omdat er lantaarnpalen en andere paaltjes staan.
- Omdat het natuurlijk onzin is ze op plaatsen te zetten waar ze overlast in de zin van onveiligheid of blokkade veroorzaken
- Omdat ik ervan uitga dat het dan niet onveilig is.
- Omdat je geen groot voertuig voor je raam wilt hebben staan. Belemmerd uitzicht en sfeer van de wijk.
- Omdat verbannen zo drastisch is. En met speciale parkeervakken wordt er laten zien dat de gemeente meedenkt met ondernemers ed.
- Omdat vosdonk ook niet beveiligd is. Als je op Leur woont kan je ze ook langs het spoor zetten achter de Vijfhuizenweg
- Omdat ze anders voor gevaarlijke onoverzichtelijke situaties zorgen
- Omdat ze daar geen overlast geven
- Omdat ze dan geen overlast geven.
- Omdat ze geen overlast veroorzaken
- Omdat zo'n bus het overzicht van de straat blokkeert
- Onveilig
- Op parkeerplaatsen welke tijdens de avonduren niet gebruikt worden, denk hierbij aan locaties bij scholen, supermarkten ed, zouden hiervoor geschikt kunnen zijn. Mlts het om complete wagenparken van bedrijven zou gaan. Handhaving lijkt mij op deze manier ook makkelijker. Er kunnen ook richtlijnen kenbaar gemaakt worden voor de gebruikers .
- Op plekken waar de straat breed genoeg is en/of in speciaal aangewezen parkeervakken kunnen deze voertuigen wel staan.
- Overlast
- Overlast is nooit goed. Alleen parkeren op plaatsen die hiervoor geschikt zijn. Dit moet dus wel aan regelgeving gebonden zijn.
- Overlast is voor alle betrokkenen niet fijn. Het heet niet voor niets een woonwijk

- Parkeerdruk is te hoog, staan nu vaak meerdere bussen en bak- en vrachtwagens geparkeerd over meerdere parkeerplekken.
- Parkeerplaats wordt steeds schaarser. En een groot voertuig neemt zeker 2 normale plaatsen in beslag. Dus alleen daar waar ruim voldoende parkeerplaats is.
- Passen niet in vak, blokkeren zicht
- Scheelt in reistijd voor chauffeurs en als het geen overlast bezorgd, dan is het geen bezwaar
- Sommige kunnen hun werkbuss op hun eigen oprit of in de straat parkeren zonder dat burens er last van hebben. Sommige werk zijn maar een paar centimeter te lang of te hoog
- Soms is dat nodig. Liever op Vosdonk maar als het nodig is, moet er een alternatief zijn
- Soms is het nodig dat ze in de wijk parkeren. Alleen dan toelaten en op toezien dat de parkeermeters in acht genomen worden
- Soms te lang waardoor ze de stoep belemmeren
- Te groot voor parkeervak en slecht overzicht voor verkeer
- Tekort aan parkeerplaatsen in de straat
- Uitzicht belemmering en nemen veel parkeerruimte in.
- Vaak zpp ers die regelmatig wat in hun auto willen pakken oid.
- Veelal zijn dit extra autos naast de gewone personenauto's van mensen. In de woonwijken is meestal geen plek voor zoveel autos en daarom is het meest logisch om deze busjes die 2 of 3 me auto zijn als eerste de wijk uit te plaatsen naar de randen. Daarnaast ook beter voor de verkeersveiligheid want ze belemmeren vaak het zicht en passen niet goed in de parkeervakken
- Veiligheid is belangrijk
- Veiligheid is belangrijk
- Verhuishwagens moeten toch dichtbij huis kunnen parkeren?
- Verkeersonveilig belemmerd zicht met name bij hoeken van straten en is geen fraai gezicht zeker in het weekend als de bussen het hele weekend in de staat staan.
- Verkeersveiligheid
- Vind dat ieder zijn voertuig neer moet kunnen zetten waar het hem/haar het beste uitkomt mits dat daar anderen geen last van hebben.
- Volgens mij spreekt dat voor zich. Parkeerdruk is er eentje van, vaak nemen dergelijke voertuigen twee tot drie parkeerplaatsen in. Ook voor het zicht is het niet fijn als er een dergelijk groot voertuig voor je raam staat. Uitzondering hierop: zie toelichting bij vorige vraag.
- Voor de chauffeurs van bestelbusjes is dit hun vervoer naar hun werk. Doie moeten dicht bij huis kunnen parkeren.
- Waar moet men ze dan kwijt als dat de enige vervoermiddel is voor hem.
- Waarom niet
- Wanneer de bestuurder m/v in die wijk woont is het misschien wel praktisch.
- Wanneer ze langs de stoep kunnen staan is het geen belemmering omdat twee auto's zelfde lengte heeft. In parkeervakken komen ze te ver naar voor dus daarom kan het daar niet
- Ze nemen op plekken waar dat niet past ruimte in voor twee auto's. En de mensen die met zo'n voertuig rijden hebben vaak ook nog een losse auto. Laat de grote auto dan op de zaak.
- Ze nemen vaak meerdere parkeerplaatsen in beslag. Ze claimen een vaste plek.
- Ze zijn te groot voor de gemeente parkeerplaatsen waardoor ze deels op de weg van staan. Hierdoor kun je je er tegenaan rijden. En het geeft een onrustige situatie voor speciale lende kinderen, etc.
- Zie boven, per wijk zou er zoals in de keen een grote parkeerplaats moeten zijn waar bussen kunnen parkeren zonder overlast te geven mbt ruimte, geluid en dieselrook.
- Zie mijn opmerking bij vraag 1.
- Zo is de overlast minder groot
- Zo kunnen eigenaren van bussen ook uit de voeten.
- Zo'n grote bus voor de deur maakt niemand blij helemaal niet als hij van de burens is

- Zodat er geen overlast is van genoemde voertuigen.
- Zodat mensen er geen last van hebben en de dingen kunnen doen die ze gewend zijn
- Zodat ouderen en kinderen makkelijk over de stoep kunnen lopen

### Toelichting

Weet niet

- Doorstroming

**Weet niet (20%)**

Vraag 1.3 wordt alleen gesteld aan de respondenten die bij vraag 1 antwoorde met: "Grote voertuigen moeten niet in de wijk, maar buiten de wijk op bedrijventerrein Vosdonk geparkeerd worden."

### 1.3 Kunt u beschrijven waarom u vindt dat grote voertuigen buiten in de wijk op bedrijventerrein Vosdonk geparkeerd moeten worden? (n=253)

#### Toelichting (91%)

- .
- (Werk)bussen e.d staan vaak geparkeerd in de wijken waardoor er veel onoverzichtelijk situaties ontstaan.
- Alle vrachtwagens met hun drivers bij elkaar
- Alleen al door de afmetingen van de parkeerplekken die kleiner zijn dan de afmetingen van de voertuigen waarover in de aanhef wordt gesproken
- Bedrijfsvoertuigen nemen vaak het overzicht weg, en zodoende een grotere kans op ongelukken. Daarnaast nemen ze veel parkeerplaats in. Waar een chronisch tekort aan is.
- Belemmerd vaak uitzicht, te zwaar voor wegen, neemt veel!!!! parkeerruimte van bewoners in beslag.
- Bestelbusjes en zo nemen het uitzicht in de straat weg bv bij het oversteken van de straat
- Bewaking.
- Bezitten schaarse parkeerplaatsen. En doordat ze groter zijn belemmerd het ook het zicht in het verkeer.
- Bij ons is al te weinig parkeerplek. Johan van Oldenbarneveltlaan.
- Brengt gevaarlijk situaties tijdens het rijden en ook als ze geparkeerd staan om er omheen te lopen
- Chauffeurs hebben zo aanspraak en de mogelijkheid zich op te frissen.
- Creëren gevaarlijke situaties en vervuilen het straataanzicht
- Daar horen ze thuis
- Daar horen ze thuis. Alleen zou de gemeente samen met de bedrijven naar goede locatie's moeten zoeken waar ze ook hun afval kwijt kunnen en veilig kunnen staan.
- Daar is de wijk niet op ingericht dus dat geeft overlast.
- Dat zijn bedrijfsmiddelen, daar moeten bedrijven zelf voor zorgen parkeergelegenheid voor te hebben
- De grote voertuigen staan in de weg, meeste mensen hebben ook een prive auto dus nemen extra plek in beslag. Verder zijn ze meestal achterstallig onderhouden.
- De meeste straten zijn niet ingericht voor het parkeren van deze voertuigen. Om de discussie te voorkomen of een situatie tot overlast kan leiden kun je uitsluiten door duidelijke regels te stellen.
- De meeste straten zijn te smal om grote voertuigen te parkeren zonder dat dit gevaarlijke situaties oplevert of overlast.
- De parkeerplaatsen zijn soms al schaars voor personenwagens, die andere nemen veel te veel plaats in. Uitzondering voor busjes voor minder valide mensen.
- De parkeervakken zijn al schaars in de meeste wijken, en daarbij zijn ze klein.
- Deze horen niet in de wijk . Maar bij voorkeur bij het eigen bedrijf of op de speciaal aangelegde parkeerplaats op het bedrijven terrein Vosdonk
- Deze voertuigen nemen vaak het zicht weg, weet er een die altijd op een hoek geparkeerd staat. Daardoor kun je niet goed zien of er verkeer vanuit die richting komt

- Deze vormen overlast doordat deze voertuigen te veel ruimte innemen ten koste van personenauto's en vaak door de breedte op de stoep worden geparkeerd. Hierdoor ontstaan ongewenste en soms gevaarlijke situaties
- Die geven overlast in de wijken
- Die horen niet in een woonwijk thuis en de meeste woonwijken zijn er ook niet op ingericht.
- Dit zijn vaak bedrijfsmatige auto's. Die hoeven niet in de wijk te staan.
- Door de grootte kunnen gevaarlijke situaties ontstaan waarbij voetgangers minder doorgang hebben en ze nemen teveel ruimte in (1 grote bus = 2 auto's).
- Door deze grote voertuigen is er geen overzicht op de weg. Daardoor komt de verkeersveiligheid in het geding.
- Door een tekort aan plaatsen in de straat ben ik van mening dat bestelwagens en bedrijfsbusjes bij de werkgever op een terrein moeten staan
- Door het parkeren van grote voertuigen in woonwijken gaan de woonwijken er uitzien als bedrijventerreinen. Dat ziet er voor het straat beeld niet uit. Grote voertuigen zouden gewoon aan de rand van wijken speciale parkeerplaatsen moeten krijgen. Ik snap ook wel dat niet iedereen naar de Vosdonk kan komen.
- Draagt niet bij aan het woongenot
- Een wijk is niet bedoeld voor het stallen bedrijfsvoertuigen. De parkeerplaatsen zijn daar niet op ingericht en de bussen beperken het uitzicht bij parkeren voor ons raam
- Een wijk is niet geschikt voor bedrijfswagens! In onze straat moet je betaald parkeren (parkeervergunning) en er staan zowat meer (bedrijfs)busjes dan normale auto's en die busjes nemen 1,5 parkeerplek in beslag....(en er is toch al te weinig plek, wij moeten vaak in een andere straat parkeren omdat in onze eigen straat door die bussen geen plek meer is!)
- Een woonwijk is hier niet voor ingericht. Parkeren zorgt snel voor overlast en bezetting meerdere parkeerplaatsen voor 1 voertuig
- Enorme overlast voor voetgangers, parkeerproblemen voor gewone auto's, vakken te klein in lengte en breedte voor grote voertuigen, slecht zicht op overig verkeer door grote geparkeerde voertuigen, belemmering uitzicht/woongenot vanuit woningen.
- Er is al grote parkeerdruk in wijk. Grote voertuigen horen niet in wijk thuis. Eigenlijk horen bedrijfswagens ook niet op wijk geparkeerd te worden.
- Er is al te weinig parkeerplek in onze wijk en soms is het ook smal en met werkbussen blijft er nog veel minder ruimte over. Waardoor ik soms met 2 kleine kindjes 2/3 straten moet lopen voordat ik bij de auto ben omdat alles vol staat hier!
- Er is al weinig parkeergelegenheid in een woonwijk, en zo houden we de wegen goed.
- Er is een tekort aan parkeerplekken in zijn algemeenheid. Bedrijfswagens/vrachtauto's horen in beginsel niet in de wijk geparkeerd te worden. Ze nemen veel ruimte in en ontsieren de omgeving en eventueel uitzicht.
- Er is genoeg overlast van jongeren in alle wijken. Hoeven geen grote voertuigen bij te komen.
- Er is in de wijk geen plaats voor grote voertuigen.
- Er is in woonwijken simpelweg geen plek voor dergelijke voertuigen.
- Er is te weinig parkeergelegenheid in veel straten, centraal kan beveiliging ingeschakeld worden
- Er komen er elke week meer, parkeren is lastig en het belemmert het zicht!
- Er kunnen gevaarlijke situaties ontstaan doordat ze het zicht belemmeren. Bovendien ontsiert het de straten enorm. Kan echt niet voor iemands huis!
- Er zijn al te weinig parkeerplaatsen in de wijken. De bedrijfswagens zijn te groot.
- Er zijn al vaak te weinig parkeerplaatsen en grote voertuigen belemmeren vaak het uitzicht
- Er zijn door de bedrijfsbusjes bijna geen parkeerplekken meer over, Bovendien zijn deze groter dan normale auto's waardoor ernaast parkeren, in de al krappe parkeervakken, een ramp is.
- Er zijn in de woonwijken de woonwijken al een gebrek aan parkeerplaatsen
- G

- Geeft een erg rommelige indruk in de wijk.
- Geeft een minder mooi straatbeeld ook maakt het de verkeerssituatie vaak onoverzichtelijk
- Geen overlast in de woonwijken
- Geen overlast zorgen qua stank, ruimte en geluid
- Geen overzicht en voor kinderen levens gevaarlijk
- Gevaar, verkeersdrukte, straatbeeld
- Gevaarlijk en de druk op parkeerplekken is te groot
- Gevaarlijk met kinderen en en zo een groot voertuig belemmert uitzicht vanuit je huis
- Gevaarlijk uitstekende busjes en uitzicht
- Gevaarlijk, kunnen gevaarlijke stoffen bevatten, uitzicht benemen .
- Gevaarlijke situaties m'n voor spelende, fietsende kinderen
- Gevaarlijke situaties, meer kans op criminaliteit. Wagens blokeren nu de stoepen.
- Gevaarlijke situaties, overlast en naar om te zien
- Geven dan het minste hinder
- Geven overlast in de woonwijken en wij kunnen onze eigen auto niet kwijt
- Gevoel van veiligheid en ook ontnemen ze vaak het zicht op het verkeer
- Gewoon te groot
- Grote voertuigen
- Grote voertuigen belemmeren een goede /veilige doorstroming verkeer, plus is het niet zo leuk om een bedrijf voertuig voor je woonkamer geparkeerd te hebben (uitzicht).
- Grote voertuigen belemmeren het uitzicht en vervuilen het straatbeeld
- Grote voertuigen horen niet in de wijk tussen spelende kinderen. Het zorgt voor verkeersonveilige situaties
- Grote voertuigen horen niet in de wijk, te weinig overzicht
- Grote voertuigen horen niet in de wijk. Kan gevaar opleveren en is geen prettig uitzicht
- Grote voertuigen horen niet in een woonwijk. De gemiddelde parkeerdruk is al hoog...
- Grote voertuigen in de wijk zorgen voor een zichtbeperking rond parkeergelegenheden en staan vaak deels op het trottoir.
- Grote voertuigen moeten, uit veiligheidsoverwegingen, alleen in de wijk rijden als het noodzakelijk is,
- Grote voertuigen nemen teveel parkeerruimte in en bederven het uitzicht als zo'n dpd bus een heel weekend voor je deur staat
- Grote voertuigen nemen veel plaats in. Vaak 2 parkeervakken. Ook hinder/uitzicht als men het voertuig voor je deur parkeert.
- Grote voertuigen zijn bedrijfsvoertuigen en horen simpelweg niet thuis in een woonwijk. Naast parkeren is natuurlijk ook het rijden en manouvreren in een woonwijk zeer ongewenst i.v.m. de verkeersveiligheid
- Grote voertuigen zijn eigendom van, en in gebruik van, een bedrijf. Bij het bedrijf hoort ook het stallen van de eigen voeruiigen, evenals de voertuigen die goederen aanvoeren bij datzelfde bedrijf.
- Heb zelf ook 35 jaar m'n vrachtwagen buiten de wijk geparkeerd niks mis mee en een ander heeft geen last van jou
- Het belemmert de personenauto's om een normale parkeerplaats te vinden
- Het belemmert het zicht, vaak te groot, belemmert het in/uitparkeren, geen zicht om een bocht
- Het gaat om bedrijfsmatig vervoer. Dat hoort niet in woonwijken thuis. Dat is het domein van de bewoners met hun voertuigen.
- Het is al krap met de parkeeruimte in sommige wijken . Voor mensen met een kinderwagen of rolstoel is zo'n grote bus , vaak half op de stoep , een vervelende hindernis
- Het is een woonwijk en geen parkeerplaats. Veel wijken kampen al met parkeerproblemen door te weinig plaatsen. Tevens benemen ze het (uit) zicht

- Het is geen gezicht en de parkeerplaatsen zijn er niet op berekend
- Het is zeer irritant dat dit soort voertuigen de trottoirs blokkeren en soms dagen langer staan
- Het levert gevaarlijk situaties op, ze houden parkeerplaatsen (voor vergunninghouders) bezet of staan de halve straat te blokkeren als ze langs de stoep geparkeerd staan.
- Het risico dat er geen goed zicht is voor andere verkeersdeelnemers is te groot.
- Het uitzicht op z'on stuk blik bederft het woongenot als je heel het weekend daar tegen aan zit te kijken
- Het ziet er niet uit als ze in de wijken en straten staan.
- Het zijn bedrijfsauto's die op een bedrijventerrein horen. Zijn ook meestal onooglijke en ontsieren de wijk
- Hier in de bezaan wordt het groen door een wagen van de wvs verwoest terwijl hun van de groenvoorziening zijn
- Hierdoor blijft het aanzien van de wijk netjes.
- Hoort niet in een woonwijk
- Horen bij de werkgevers gesteld te worden niet niet op gemeenten terein
- Horen niet in de wijk
- Horen niet in een woonwijk
- Horen niet thuis in een woonwijk. ik moet mijn caravan toch ook ergens anders stallen i.p.v. in een parkeervak. Als je heel het weekend zon voertuig voor je deur hebt staan, of recht voor je oprit staat veroorzaakt dit ook onveilige situaties omdat dit het zicht vanaf je oprit beperkt.
- Horen thuis op industrieterrein
- Ik zou niet weten waarom ze in de wijk zouden moeten staan
- In de wijk ondervinden wij anders te veel hinder.
- In de wijk staan al relatief veel personenauto's geparkeerd. Grote voertuigen horen daarnaast thuis op parkeerterreinen bij bedrijven.
- In de wijk worden ze vaak geplaatst op een plaats waar ze iemands uitzicht belemmeren. Daarnaast geven grote voertuigen in de wijk vaak gevaarlijke situaties en rijden ze vaak te hard
- In de wijken is vaak al weinig parkeergelegenheid. Als daar ook nog grote voertuigen gaan parkeren is er geen plek meer voor kleine voertuigen. Tevens komt het de veiligheid niet ten goede. Grote voertuigen zullen halverwege straten parkeren en ander verkeer moet daar omheen rijden.
- In de wijk worden ze vaak geplaatst op een plaats waar ze iemands uitzicht belemmeren. Daarnaast geven grote voertuigen in de wijk vaak gevaarlijke situaties en rijden ze vaak te hard
- In veel wijken is al te weinig parkeergelegenheid voor auto's
- In woonwijken is er vaak al schaarste vwb parkeerplaatsen. als dezedan ook nog gebruikt worden door grote voertuigen is er al helemaal geen plek meer.
- Inbraakgevo
- Invaliden hebben er last van. Het is ook geen zicht voor de wijk.
- Is te gevaarlijk in de woonwijk met kleine kinderen of oudere mensen.
- Ivm de veiligheid, verstoring van het beeld van de wijk. Geluidsoverlast.
- Ivm gevaarlijke situaties, geen overzicht, sociale controle wordt bemoeilijkt en veel parkeerplaatsen zijn te klein voor dit soort voertuigen
- Ivm veiligheid en t ontnemen van zicht
- Kunnen ze beter toezicht houden.
- Laat men bedrijfsautos buiten de wijk parkeren want voor privévoertuigen is al geen plek meer.
- Lijkt mij toch logisch
- Maak daar voorzieningen voor de chauffeurs
- Maak het niet te duur
- Mede uit oogpunt van o.a. verkeersveiligheid en overlast.
- Meer parkeerruimte voor gewone autos

- Met grote voertuigen in de wijk blijf er voor personenauto's geen plaats over
- Mindet geluidsoverlast
- Mooier straatbeeld en de parkeerplaatsen zijn vaak al overvol met auto's
- Nast veel ruimte zijn ze ook gevaarlijk voor fietsers etc
- Nemen 2 parkeervakken in. Breder als het vak. onoverzichtelijk
- Nemen alle reguliere plekken in beslag
- Nemen te veel plaats in.
- Nemen te veel plaats in. Al gauw twee plekken
- Nemen vaak meer dan 1 plek in terwijl al minimaal berekend is, uitzicht weg door hoge bussen, geen overzicht op het verkeer omdat bij uitrijden zicht beperkt wordt.
- Nemen veel ruimte in
- Nemen veel te veel ruimte in en belemmeren het uitzicht in de wijken.
- Nu staan ze half op de stoep waardoor mensen met rolators/kinderwagens er niet lang kunnen en over de weg moeten. Dit ook op gevaarlijke plekken waar ze met 60 door de bocht komen (30 zone).
- Nvt
- Om gevaarlijke situaties te voorkomen zeker met kinderen.
- Om in de wijk te parkeren moeten ze mogelijke eerst door allerlei smalle stratenn
- Omdat andere mensen ertegenaan kijken, en omdat er toch al parkeerplekkente weinig zijn
- Omdat anders de parkeerdruk te hoog wordt er ijn toch al zo weinig parkeerplekken in sommige wijken.
- Omdat de gewone auto geen plaats meer heeft daardoor
- Omdat er al zo'n grote parkeerruimte op de woonwijken ligt, en grote voertuigen ook nog eens het woongenot kunnen beperken, als ze toevallig voor je raam geparkeerd staan.
- Omdat er in de wijk geen plaats is voor vrachtwagens. Voor werkbusjes zouden extra parkeerplaatsen moeten komen in de wijk zodagt ze niet de plaats innemen van personenauto's
- Omdat het meestal een probleem is voor de bewoners om hun auto te parkeren.
- Omdat in de wijken ook kinderen wonen en vaak over het hoofd gezien worden door andere weggebruikers als er zulke grote voertuigen staan
- Omdat parkeerplaatsen schaats zijn.
- Omdat we al parkeer gelegenheid probleem hebben, wat nu al een groot probleem is.
- Omdat woonwijken niet geschikt zijn voor grote voertuigen
- Omdat ze in de wijk de doorgang belemmeren. Moet overigens niet voor kampeerbussen gelden
- Omdat ze je uitzicht wegnemen en de verkeersveiligheid in gevaar brengen.
- Omdat ze niet in de wijk thuis horen
- Omdat ze niet passen in de wijk
- Onnodig ruimtebeslag
- Onoverzichtelijk, ruime parkeerplaats in gebruik, hoge parkeerdruk.
- Onoverzichtelijke situaties voorkomen
- Ontnemen het zicht van andere bewoners, nemen vaak 1.5 parkeerplaats in beslag terwijl deze vaak al schaars zijn. Verkeersveiligheid komt ermee in het gedrang, als je ervoor geparkeerd staat zie je totaal niet wat er aan komt terwijl je uitparkeert.
- Ontsierend in de wijk. Nemen teveel plaats in. Soms toch al tekort aan parkeerruimte
- Onveilig om door de wijk naar de parkeerplaatsen te rijden
- Overlast
- Overlast bij starten en parkeren
- Overlast doormiddel van meerdere ruimtes te gebruiken o.a. veiligheid geen overzicht, asociaalgedrag, herrie,,

- Parkeer plaatsen niet op ingericht, parkeerruimte niet op ingericht het zijn vaak bedrijfs busjes dus graag bij bedrijf parkeren of op centrale parkeerplaats op Vosdonk ,is ook goed om verkeersdrukte te verlagen
- Parkeerdruk in de bebouwde kom is al groot.
- Parkeerdruk in de wijken is al enorm hoog.
- Parkeerplaatsen in woonwijken zijn bedoeld voor personenauto's en over het algemeen niet geschikt voor grote voertuigen. En daarnaast is vaak het aantal parkeerplekken kleiner dan het aantal personenauto's, dus nog een extra reden om buiten de wijk te parkeren voor grote voertuigen
- Parkeerplaatsen/vakken zijn te klein om dit soort bussen parkeerruimte te bieden. Dit vormt meestal een gevaar voor de verkeersveiligheid
- Parkeervakken zijn niet lang en breed genoeg hiervoor.
- Parkeervakken zijn schaars en de voertuigen zijn vaak groter dan de parkeervakken waardoor gevaarlijke situaties ontstaan.
- Parkeren is nu al beperkt
- Parkeren op afgesloten plek met bewaking
- Passend bij karakter van industrie terrein maar ook om ruimtegebrek in de bebouwde kom te voorkomen
- Past bij de functie van het bedrijventerrein. Geen visuele hinder en onveilige situaties in de woonwijken
- Past niet in een woonwijk
- Perfecte veilige omgeving Echter: maak het niet te duur!
- Ruimte om te parkeren meestal al (te) beperkt en tevens ontnemen ze al het (uit)zicht.
- Schade aan andere voertuigen in parkeerplaatsen door grotere breedte. Kapotrijden van stoepen door groot gewicht, gevaarlijk voor kinderen
- Sommige wijken in Etten-Leur zijn gebouwd in de jaren 70 of eerder, in die tijd hadden veel mensen maar 1 auto, hier zijn de wijken op ingericht. Omdat veel huishoudens tegenwoordig 2 auto's (of zelfs 3) in het bezit hebben is het al druk in de wijken met parkeren. Doordat daar ook nog eens bestelbussen bij komen (die ook het uitzicht belemmeren, of twee parkeervakken in beslag nemen) is het al helemaal te druk.
- Staan gevaarlijk langs de kant van de weg. een kind kan er zo achter vandaan komen
- Staan in de weg voor normale auto's. Er zijn al parkeerproblemen. Ontnemen zicht vanuit binnen
- Stank-en geluidoverlast. Gevaarlijk met spelende kinderen. gezichtvervuiling
- Te onveilig
- Te veel overlast
- Te veel overlast (afval, sanitair, nemen re veel parkeerruimte in beslag, vereersvetligheid) eersveiligheid
- Te weinig parkeerruimte in de wijk. Lelijk straatbeeld.
- Teveel plek, rommel en slecht vh wegdek en mileu . uit de kern en wijken
- Uitzicht belemmerend.trekt criminaliteit aan
- Uitzicht beperkend en vervuiling
- Vaak 2 parkeerplaatsen nodig waardoor jezelf je auto niet kwijt kan veel te weinig parkeerplaatsen
- Vaak staan ze zo geparkeerd .dat je geen over zicht heef over het aankomende verkeer. En meestal zijn het bedrijfswagen.
- Vaak worden de bermen en bochten vernield
- Vanwege de overlast en parkeerdruk in de wijk
- Vanwege de veiligheid voornamelijk voor de kinderen
- Vanwege verkeers veiligheid

- Veel overlast in woonwijk
- Veiligheid (2x)
- Veiligheid, overzicht en aanzicht (ontsierend straatbeeld), druk op toch al beperkte aantal beschikbare parkeerplaatsen
- Verkeersveiligheid, te drukke en te smalle straten
- Verminderen parkeerdruk in wijken. Het is veiliger voor de omgeving zeker met spelende kinderen. Het aanzicht in de wijk is beter zonder grote vrachtwagens.
- Voor de veiligheid beperken grote voertuigen in bewoond gebied
- Voorkomt overlast en gevaarlijke situaties.
- Vosdonk ideale locatie.
- Wanneer je 1 voertuig toe laat waarom dan niet de volgende enz enz
- Wegen minder geschikt voor zware voertuigen. Tekort aan parkeerplaatsen, ontsierend. Bij voeg wegrijden geluids en stankoverlast
- Weinig zicht als je zelf naar buiten kijkt
- Werkgevers moeten dit parkeerprobleem zelf oplossen.
- Wijken zijn hiervoor niet ingericht, levert te veel gevaarlijke situaties op
- Woonstraten zijn niet geschikt voor grote voertuigen
- Ze horen niet in de wijk thuis maar op bedrijventerrein
- Ze horen op het industrieterrein
- Ze moeten ook verplaatst worden en dat geeft overlast en brengt gevaar
- Ze nemen al het zicht weg. Dat geldt ook voor overdag. Wij wonen tegenover een supermarkt waar verspreid over de dag vrachtwagens met vracht doorkomen.. levensgevaarlijk als de scholen beginnen of uit gaan
- Ze nemen teveel plaats in beslag.
- Ze nemen vaak meerdere plaatsen in beslag
- Ze nemen vaak veel. Licht weg in woningen in de omgeving, verkeershinder je moet er omheen maar ziet niks. Grote voertuigen horen niet in een woonwijk
- Ze nemen veel parkeerruimte in beslag en veroorzaken onveilige situaties
- Ze nemen veel ruimte in beslag en er is weinig ruimte voor de gewone auto
- Ze nemen veel ruimte in, en er is al zo weinig parkeerplaats. Levert gevaarlijke situaties op omdat bij (de vele) zijstraten het uitzicht op het overige verkeer belemmert wordt
- Ze staan altijd bij een ander voor het raam
- Ze staan altijd in de weg.
- Ze veroorzaken overlast, zeker als ze een heel weekend worden geparkeerd. Daarbij is het voor deze voertuigen ook veiliger als ze bewaakt staan.
- Ze worden vaak geparkeerd op parkeerplaatsen die er eigenlijk te klein voor zijn.
- Ze zijn te groot om in de wijk geparkeerd te worden.
- Ze zijn te groot voor de huidige parkeerplaatsen en zo' n bewaakte plaats is goed.
- Ze zijn te groot voor in de parkeervakken, beschadigen particuliere autos
- Zie bovenstaand.
- Zie eerdere toelichting
- Zij zorgen voor zichtvervuiling. Bezetten soms meerdere parkeerplaatsen. Steken buiten parkeerplaatsen uit, zijn te groot voor één parkeerplek.
- Zo blijft er meer parkeergelegenheid over voor mensen die in de wijk wonen.
- Zo hebben wij geen overlast ervan denk aan heel het weekend die vrachtwagen voor je raam of parkeerplaats innemen

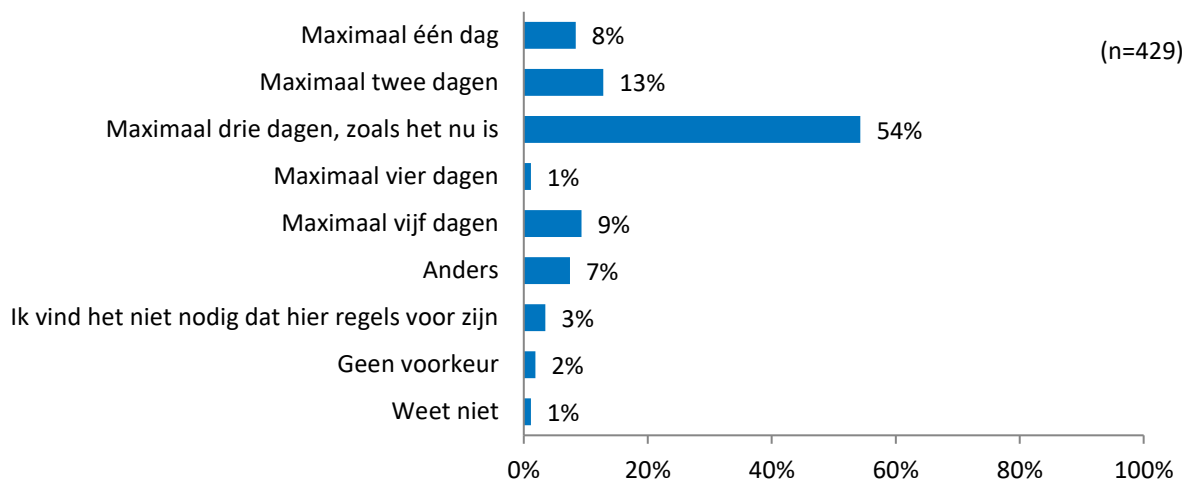
## Weet niet (9%)

### 3.2 Parkeren campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens

Introductie in vragenlijst:

In Etten-Leur mogen caravans, kampeerauto's, campers en kampeerwagens maximaal drie dagen achter elkaar op de openbare weg staan. In deze drie dagen kan de eigenaar de caravan bijvoorbeeld schoonmaken.

#### 2 Hoe lang mogen volgens u campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens parkeren op de openbare weg in de wijken?



Op vraag "2 Hoe lang mogen volgens u campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens parkeren op de openbare weg in de wijken?" antwoordt 54% van de respondenten: "Maximaal drie dagen, zoals het nu is".

#### Anders, namelijk:

- 1 week (2x)
- 1 week max.
- 1 week tot 10 dagen
- 3dgn is prima, maar bij voorkeur op eigen oprit als die aanwezig is
- 5 dagen Max maar dan niet daarna het desbetreffende voertuig 1 plek verder parkeren
- 7 dagen (3x)
- Altijd . wat maakt dat nou uit een auto of camper
- Een week (2x)
- Een week. Drie dagen is kort als je wil schoonmaken/inruimen/klein onderhoud plegen.
- Gun een mens een weekje voor z'n vakantie en een weekje om op te ruimen
- Helemaal niet. Waarom moet een camper aan de doorgaande weg staan?
- Hindert het parkeer gebruik
- Is afhankelijk van waar het voertuig staat.
- Maar controleer dan ook eens een keer , soms staat er hier een w een maand en de parkeerschijf maar verdraaen
- Max een week
- Max. 7 dagen
- Maximaal 1 week

- Maximaal 2 weken vind ik redelijk. Mensen hebben ook tijd nodig om aan hun campeermobielen te kunnen werken, dat lukt niet altijd binnen 5 dagen.
- Niet
- Nn.v.t.
- Onbeperkt als er een vergunning op rust, geen overlast zoals precies voor iemands anders zijn huiskamerraam en geen gevaar voor de verkeersveiligheid uiteraard.
- Op eigen terrein geen probleem toch?
- Voor caravans lijkt mij 1 week prettig voor schoonmaken en inpakken van het kampeermiddel. Campers en kampeerwagens (wat is het verschil?) in principe hetzelfde tenzij het ook als dagelijks vervoermiddel gebruikt wordt (kampeerbusjes)..
- Zie ook mijn opmerking bij vraag 1. Ik denk in de orde van 8-10 dagen. Eigenaren die noodgedwongen op de openbare weg moeten stallen hebben te maken met een datum van vertrek/thuiskomst en met een dag/datum dat zij hun voertuig uit/in de stalling kunnen halen/brengen. Dat is vaak beperkt in mogelijkheden per week. Dat lukt echt niet binnen drie dagen.
- Zo lang als nodig is
- Zo lang als nodig voor de eigenaar om schoon te maken of vol te dragen met spullen die ze mee moeten nemen zonder dat anderen daar last van onder vinden.
- Zolang ze er belasting of verzekering voor betalen mag het van mij blijven staan
- Zolang ze niet voor iemand in zicht staan geen probleem

## Toelichting

Maximaal  
één dag

- Alleen voor te laden / lossen. Deze voertuigen zijn inbraakgevoelig.
- Belemmering van de mogelijkheid voor anderen om hun auto te parkeren.
- Dat is tijd genoeg om in of uit te ruimen
- Een dag is voldoende om schoon te maken en inladen hier ben je geen 16 uur (werkuren) mee bezig dit is binnen één werkdag namelijk 8 uur te realiseren
- In verband met de veelgheid. Zijn nemen vaak het zicht weg .
- Zo nodig je ongewenste gasten niet onnodig uit.

Maximaal  
twee dagen

- 2 dagen is lang genoeg om schoon te maken en de spullen te pakken.
- 2 dagen is meer dan genoeg om in te pakken en weer uit te pakken en schoon te maken. Meeste mensen komen vaak al op vrijdag terug dus hebben een weekend om op te ruimen.
- 2 dagen moet genoeg zijn om een caravan in te laden, of uit te laden. Het wassen/schoonmaken van een caravan kan bij de caravanstalling. Of een wasstraat.
- 2 dagen zou genoeg moeten zijn, maar 3 is ook geen ramp. Meer dagen zou echt onnodig zijn.
- Heb de ervaring dat 2 dagen ruim voldoende is. Vaak misbruik en onnodig
- Maar dan ook toezicht hierop houden, tegenwoordig worden de regels niet meer nageleefd omdat er toch geen toezicht wordt gehouden.
- Thuis komen, leeghalen, zoals ieder ook zijn auto gelijk leeg haalt, uitrusten, volgende dag binnen en buiten wassen en hup in de stalling.
- Twee dagen geeft mensen de tijd om de caravan of ander kampeer middel schoon te maken en op te ruimen.
- Voorbereiden en opruimen hoeft niet langer te duren lijkt me
- Ze staan in de weg, zijn te breed, en nemen parkeerruimte in.
- Dan gaat iedereen in de nacht er zijn vuil storten

Maximaal drie dagen, zoals het nu is

- Dan wel handhavend en week na 3 dagen niet meer in wijk toelaten om verplaatsing te voorkomen.
- Drie dagen moet volstaan om de caravan/camper te laden en lossen en schoon te maken.
- Een eigenaar moet wel de gelegenheid krijgen om hun caravan in de buurt van hun huis schoon te maken enz
- Er is tijd voor nodig om het schoon te maken en te laden of te lossen....hoewel het schoonmaken kan ook op de plek van stalling gebeuren....
- Er zal wel meer gehandhaafd moeten worden, bij mij staan er regelmatig caravans en campers langer dan een week terwijl er toch al parkeerterruimte tekort is.
- Er zou meer op gehandhaafd moeten worden. Dit gebeurt absoluut niet ook niet na meldingen naar de gemeente toe.
- Gelet op het feit dat ze de plek innemen die bedoeld is voor normale personenwagens en het merendeel van de bewoners geen eigen oprit heeft zijn de huidige voorschriften ruimhartig genoeg .
- Hier zou wel wat meer controle op mogen zijn.
- Ik zie nauwelijks handhaving. Op verschillende plaatsen staan campers langere tijd geparkeerd (waarschijnlijk ook om bergingskosten te besparen). Er zou veel meer gehandhaafd moeten worden op parkeerterreinen. Bij een langere periode zouden ook deze voertuigen buiten de bebouwde kom, bewaakt, geparkeerd moeten kunnen worden zoals voor vrachtwagens.
- Is lang genoeg om schoon te maken.
- Korter als ze overlast geven zoals verkeersbelemmering en parkeren bij de burens.
- Maar daar moet wel op gehandhaafd worden, dat gebeurt nu (bijna) niet
- Maximaal 3 dagen lijkt me genoeg, echter wat ik mis is de handhaving, het heeft geen zin om termijnen te bepalen als er geen handhaving is.
- Wel vreemd dat een bewoner met een camper een parkeervergunning voor het hele jaar kan aanvragen en krijgen, omdat dit voertuig een 'normaal' kenteken heeft en door de gemeente niet gecontroleerd wordt op uitvoering als camper.

Maximaal vier dagen

- Driedagen wordt de dag van halen en terugbrengen in meegerekend dat red je vaak net niet.

Maximaal vijf dagen

- Als je je caravan of vouwwagen klaar wilt maken voor de vakantie dan kan drie dagen kort zijn als je wat dingen moet vervangen. Mag best naar vijf dagen.
- Behalve in wijken met parkeervergunning. Gezien de schaarste van parkeerplekken lijkt 2 dagen mij voldoende
- De wvs staat heel het jaar op de parkeerplaats inclusief dixie, zijn 2 parkeerplaatsen, en in de koffie en lunchpauze nog 3 auto's erbij. (Vogelvlucht is hun kantine nog geen 500 meter ver )Kleine camping. Bewoners worden afgestraft als de caravan ed. te lang staat. Is meten met 2 maten.
- Drie dagen is vaan moeilijk haalbaar ivm breng beschikbaarheid van stallingen. Met 5 dagen is een weekend beter te overbruggen.
- Ik vind wel dat kleine campers ontheffing moeten krijgen wanneer zij willen parkeren in de wijk. Zeker als ze binnen de maat voor grote auto's vallen. Vaak hebben deze mensen hun personenauto ingeruild voor een camper. Het maakt in zo'n geval niet uit dat je een parkeerplaats inneemt. In dit geval gewoon een ontheffing instellen.

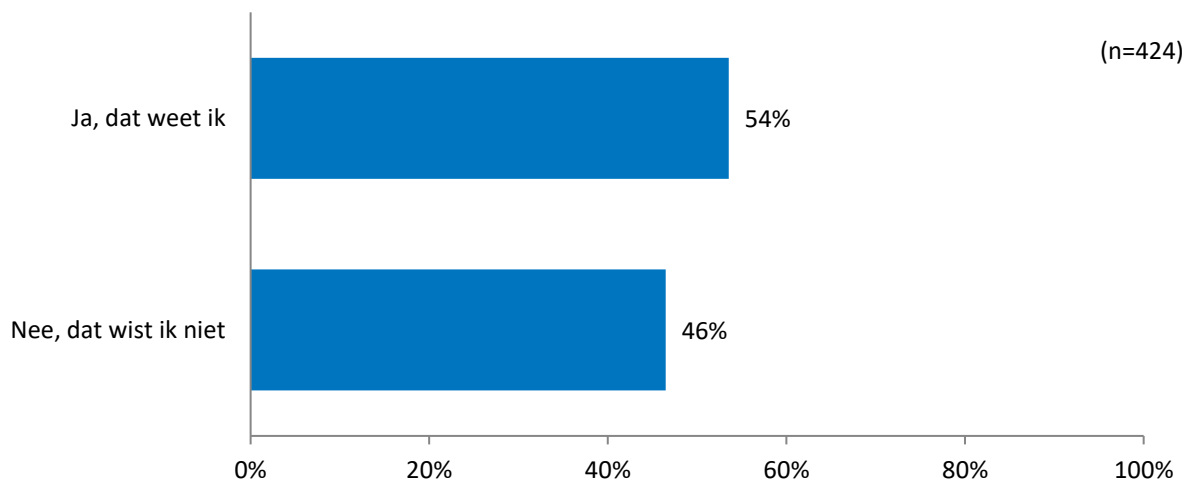
- Moet ook gewoon het zelfde zijn alles kleine busje mag wel .waarom caravan van bepaalde lengte en grote niet de zelfde regels
- Anders
- Als er een parkeervergunning op rust en de parkeerplek geen gevaar oplevert voor de verkeersveiligheid zie ik niet in waarom het parkeren niet onbeperkt toegestaan zou zijn.  
Anders is 4 of 5 dagen wel wenselijker zodat iemand die in een seizoen op zijn vrije dagen erop uit wil, niet steeds op en neer naar een stalling moet. Die ligt vaak niet dichtbij en is halen\brengen vaak erg lastig af te stemmen met de stallingsplaats.
  - Als er geen hinder is mag het best langer. Eigen oprit vind ik dat er geen regels hoeven te zijn.
  - Eerste weekend thuiskomst. Tweede weekend pas tijd om de camper naar de stalling te brengen. Zo gaat het bij ons meestal.
  - Op een parkeerplaats moet dit langer zijn toegestaan. Kleine campers worden ook steeds vaker gebruikt voor dagelijks vervoer.
- Ik vind het niet nodig dat hier regels voor zijn
- Mensen zijn capabel genoeg om zelf hier beslissingen in te nemen.
  - Zolang je ze niet bij een ander voor de deur zet kan mijns inziens een kampeermiddel onbeperkt ergens staan
- Weet niet
- 3 dagen voor schoonmaken in en uit ruimen is genoeg. Maar voor klussen is 3 dagen vrij weinig. Aangezien de meest mensen geen eigen oprit hebben moet hier ook ruimte voor kunnen zijn

### 3.3 Het plaatsen van een (bouwafval)container

Introductie in vragenlijst:

U gaat verbouwen en zet een (bouwafval)container op de weg of op een openbare parkeerplaats.

#### 3 Weet u dat u een vergunning nodig heeft als u een (bouwafval)container op de weg of op een openbare parkeerplaats wilt (laten) zetten?



Op vraag "3 Weet u dat u een vergunning nodig heeft als u een (bouwafval)container op de weg of op een openbare parkeerplaats wilt (laten) zetten?" antwoordt 54% van de respondenten: "Ja, dat weet ik".

#### Toelichting

- Ja, dat weet ik
- Akkoord met uw voornemen om onder voorwaarden geen vergunning meer te hoeven aanvragen. Maar er dan wel als gemeente op blijven toezien. Handhaven.
  - Dit zou gratis moeten zijn en nog belangrijker er zou beter op gelet moet worden of het wel veilig is. De gemeente zou gratis een paaltje met lamp erbij moeten plaatsen!
  - Het zou fijn zijn als de mensen die een container huren deze voor hun eigen deur neerzetten (waar ook ruimte is), en niet bij iemand anders voor de deur.
  - Ik vind dat je onder alle omstandigheden aan de gestelde voorwaarden moet voldoen , dus het betalen mag je niet van de verplichting ontheffen om hiervan af te wijken .  
want dan wordt het een nodig om exact te randvoorwaarden te omschrijven waaronder mag worden afgeweken , hetgeen niooit alles kan dekken en dat leidt enkel tot willekeur .
  - Volgens mij weet bijna iedereen die zo'n ding huurt en ook de bedrijven die ze verhuren weten dit natuurlijk. Echter die vergunning wordt toch niet aangevraagd, want ze nemen gewoon het risico. Melding zou denk ik beter werken en ook voldoende zijn. Wellicht ook met de eis van max 3 dagen zoals bij een caravan. Wil je eventueel langer vraag je vergunning aan.
  - Wij hadden deze netjes aangevraagd. Maar ik vind de aanvraagkosten onevenredig hoog

- Nee, dat wist ik niet
- Geen idee, wanneer er sprake is van een annemer is deze hier dan verantwoordelijk voor?
  - Lijkt mij helemaal afhankelijk van de tijdsduur dat de container er staat.
  - Nooit over nagedacht, maar klinkt logisch
  - Ook hier denk ik dat dit voor maximaal 2 weken gewoon moet kunnen, ook zonder vergunning. Voorgestelde wijziging in alleen meldingsplicht binnen bepaalde regels lijkt mij dan ook zeer wenselijk. Teveel regels en vergunningen moeten we ook niet willen in mijn ogen. Tenzij het maanden gaat duren natuurlijk.
  - Vind ik ook helemaal niet nodig. Het is al mooi dat rommel wordt opgeruimd, waarom zou de gemeente daar aan moeten verdienen. Vreemd
  - Was mij niet bekend
  - Weinig kans Frans.

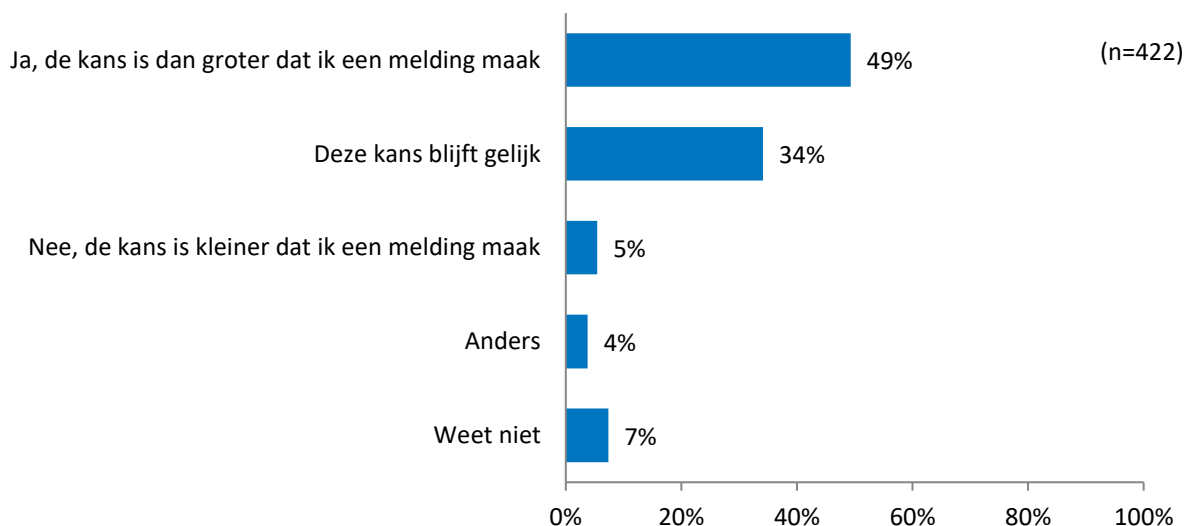
Introductie in vragenlijst:

Stel u of iemand in de straat gaat verbouwen. Hiervoor heeft u een (bouwafval)container nodig die u op straat of op een openbare parkeerplaats zet. Nu is hiervoor een vergunning nodig die geld kost.

De gemeente wil dit misschien veranderen: geen vergunning meer aanvragen, maar het doen van een melding. U moet het dan officieel melden bij de gemeente.

Stel dat de gemeente de regels voor het neerzetten van een bouwcontainer aanpast. Op de website van de gemeente Etten-Leur vindt u dan een lijst met de regels voor het plaatsen van een (bouwafval)container. Als u aan alle voorwaarden voldoet dan is alleen een melding voldoende. Kunt u aan één of meerdere voorwaarden niet voldoen, dan moet u een betaalde vergunning aanvragen.

#### 4 Zou u eerder een melding maken van het plaatsen van een (bouwafval)container als er geen kosten aan verbonden zijn?



Op vraag "4 Zou u eerder een melding maken van het plaatsen van een (bouwafval)container als er geen kosten aan verbonden zijn?" antwoordt 49% van de respondenten: "Ja, de kans is dan groter dat ik een melding maak".

#### Anders, namelijk:

- Als het voor even is moet dit kunnen
- De melding zou door de transporteur gedaan moeten worden
- Geen verschil
- Het gaat niet om het geld maar enige controle is wel nodig
- Het is van belang dat de regels worden nageleefd, dus ik meld het gewoon
- Het niet melden zou dan ook consequenties moeten hebben (boete)
- Ik denk dat het voor veel mensen inderdaad een trigger is om nu niet te melden. Verbouwen kost vaak al geld genoeg
- Ik doe melding omdat we dat met elkaar hebben afgesproken.
- Ik was niet op de hoogte maar een melding zou ik doen
- N.v.t eigen terrein groot genoeg
- Niet melden
- Niet nodig

- Nog niet aan de hand gehad naar kostenvrij is altijd prettig
- Onze straat is daar veel te smal voor. Achter de huizen kan wel. Dat zou ik ook zeker melden
- Zet ik op eigen terrein
- Zolang de voorwaarden zijn is het goed een container moet er geen dagen staan

## Toelichting

Ja, de kans is dan groter dat ik een melding maak

- De kans wordt dan uiteraard voor sommige mensen groter. Ik vind het belangrijker dat als personen schade veroorzaken aan de openbare ruimte door het plaatsen van de container dit ook netjes oplossen of melden bij de gemeente.
- Ik wist tot voor kort niet dat voor het plaatsen van een (bouwafval)container een vergunning nodig was. Ik heb ook geen idee wat die vergunning kost. Was fijn geweest als dat vermeldt was.
- Ik zou zeker melding maken geen probleem. Liever dan extra kosten voor een vergunning.
- Men kan niet zonder container. Daar is geen vergunning voor nodig binnen afzienbare tijd. Zeg 4 weken.
- Men moet wel de gelegenheid krijgen tijdens de verbouwing, echter moet dit wel bij de burens gemeld worden.
- Mijn auto kan ik er ook gratis parkeren
- Natuurlijk, dat lijkt me nogal logisch.
- Vind het een slechte zaak dat het zonder vergunning zou kunnen. Het bevordert niet de veiligheid van weggebruikers en bewoners
- Zou 72 uur zonder vergunning doen qua meldplicht. Als langer staat wel vergunningsplichtig.

Deze kans blijft gelijk

- Als je een container nodig hebt laat je die plaatsen, heeft niets te maken met kosten vergunning of eerder wel of niet melden.
- Betere controle door de gemeente is nodig. Bestrating van trottoirs en grasvelden is groot. Zie de bestrating in het winkelcentrum. De schade moet vergoed worden door degene die de container plaatst
- Ik kan gelukkig eea op mijn eigen terrein kwijt
- Ik vind dat het belangrijker is de burens te melden dat ik een container ga plaatsen en met vermelding van de tijdsduur.
- Ik zou een melding maken
- Wanneer het voor mij duidelijk is wat ik wel en niet moet melden maakt het niet uit of ik wel of niet moet betalen, maar communiceer duidelijk en overzichtelijk.

Nee, de kans is kleiner dat ik een melding maak

- Ik zie de noodzaak hier niet van
- Of het wat kost of niet, je hebt een container nodig of niet.

Anders

- Er moet wel onderscheid gemaakt worden in afmetingen en kosten. Ook de maximale tijd

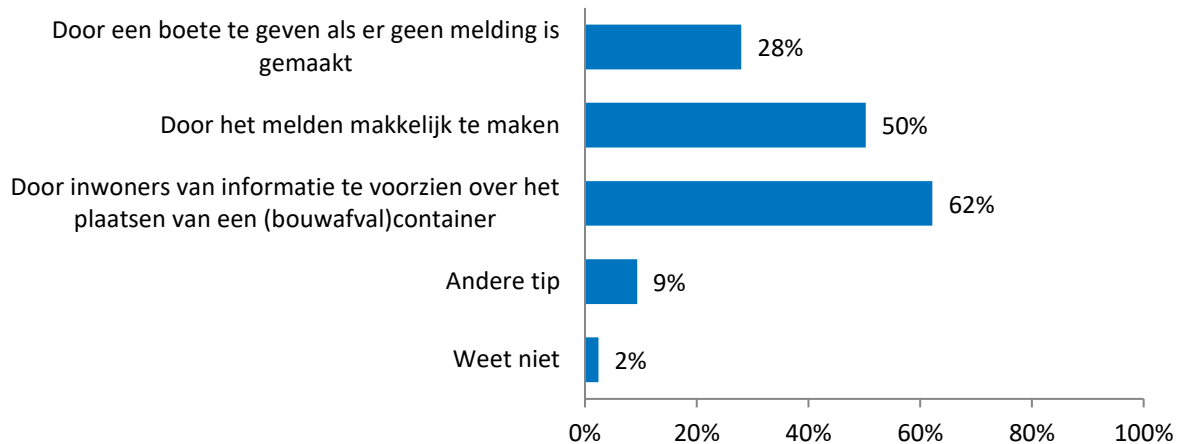
Weet niet

- Weet niet

## 5 Hoe zou de gemeente inwoners kunnen stimuleren om een melding te doen als ze een (bouwafval)container op de weg of op een openbare parkeerplaats willen plaatsen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=418)



Op vraag "5 Hoe zou de gemeente inwoners kunnen stimuleren om een melding te doen als ze een (bouwafval)container op de weg of op een openbare parkeerplaats willen plaatsen?" antwoordt 62% van de respondenten: "Door inwoners van informatie te voorzien over het plaatsen van een (bouwafval)container".

### Andere tip, namelijk:

- "korting" aanbieden ism lokale "containerboeren" waar de gemeente mee samenwerkt. Als je lokale ondernemers meer kans geeft bevordert dit de communicatie, de ondernemer zou dan zelfs de melding kunnen doen voor de eindklant.
- Als het gratis is
- Benadrukken dat het veilig moet zijn
- Boete alleen bij een "tweede" vergrijp
- Daarop te handhaven.
- De aannemers en werklui hierin als partner te beschouwen
- De gemeente communiceerd heel slecht. En als ze communiceren is het zoeken op de site.
- De regels duidelijk maken particulieren kennen deze regel niet
- Door dit tegelijkertijd met de reservering van de container aan te geven. Communicatieplicht bij de verhuurder van de container neerleggen. Koppeling op hun website naar de gemeente.
- Door er niet voor hoeven te betalen.
- Door het bedrijf dat de container levert de klant hier informatie over te geven met evt. telefoonnummer van de betreffende gemeente
- Door het mogelijk te maken dat de verhuurder de melding voor de huurder verzorgt
- Door het weer gratis te maken
- Eerst een waarschuwing bij de eerste keer, daarna pas een boete
- Evt een waarschuwing
- Geen kosten berekenen
- Gewoon laten gaan en geen actie ondernemen. Wat een bemoeizucht is dit over containers
- Gewoon toestemming geven en geen rare fratsen met betalen voor en plaats voor een container
- Gratis
- Gratis maken.

- Gratis Online melden mogelijk maken alsdat al niet is
- Gun elkaar wat
- Handhaven dus geen melding is boete
- Het bedrijf welke de container plaats dit te laten melden!
- Het plaatsen van een (bouwafval) container gratis te maken. Uiteraard met een beperkte plaatsingsduur.
- Ik denk dat veel mensen niet weten dat een vergunning/melding nodig is. Dus hier ligt als eerste een belangrijke voorlichtingstaak.
- Ik wist niet dat er een vergunning voor aangevraagd moest worden. Wanneer de container naar een openbare parkeerplaats gaat verlies je als "eigenaar" het zicht wat er in gaar.
- Ik wist niet eens dat daar nu een vergunning voor nodig is!!! Terwijl ik toch een goedwillende en gezagsgetrouwe burger ben. En ja ik weet dat iedere inwoner wordt geacht de wet te kennen, maar dan nog, het moet wel redelijk blijven.
- Koppelen aan aanvraag bouwmelding/vergunningaanvraag
- Meer voorlichting over de regels
- Met een gratis telefoon nummer, app en makkelijke link op de gemeente site
- Neem ook hier een maximaal aantal dagen op.
- Niet bij een ander voor de deur!
- Niet stimuleren om een melding te maken!
- Voorzien zijn van een bewijs van melding. Wie commentaar heeft kan dan meteen zien, dat de Gemeente op de hoogte is
- Zelf op laten lossen.
- Zorgen dat de bedrijven die deze containers leveren een rapportageplicht krijgen met een boete als zij zich hier niet (goed) aan houden. Nog steeds is de burger meldingsplichtig, maar het is de ondernemer die dit moet melden bij zijn klant. Want de gemiddelde burger heeft misschien 1 keer in de 10 jaar een dergelijke container nodig (bij een verbouwing of zo); de kosten/moeite om dit te doen zullen dan geen probleem vormen.
- Zorgen dat de containerbedrijven dit weten en hen aansporen het aan de klant door te geven

## Toelichting

- De informatieverstrekking onder punt 3 lijkt me nogal vanzelfsprekend ,want hoe kun je bepalen of je het volgens de regels doet , wanneer je niet op de hoogte bent van de regels
- Geen boete. Wel alsnog de vergunning afgegeven tegen de kosten
- Het is als bewoner wel fijn om te weten van wanneer tot wanneer er een parkeerplek minder beschikbaar is
- Het vinden van informatie op de website van de gemeente is zeer ingewikkeld. De website is onoverzichtelijk en de zoekfunctie werkt slecht. Verbeter dit eerst zodat mensen ook goed geïnformeerd zijn om zich aan de regels te houden.
- Het zal vast op de gemeente website staan, maar dat is niet het eerste waar ik aan denk als ik een (bouwafval)container zou laten plaatsen.
- Ik ben tegen alleen melden, omdat ik denk dat mensen het dan veel minder nauw nemen met de voorwaarden. En burgers durven niet altijd hun buurman aan te spreken. Soms begrijpelijk omdat dit wrijving tussen burens kan brengen. Dus gewoon een vergunning aan blijven vragen is mijn advies
- Ik denk dat bewustwording hier een grote rol in speelt.
- Maak het makkelijker, dat voorkomt ergernissen en boetes
- Volgens mij is er bij de meeste mensen weinig bekend over dit onderwerp. Dus zou er zeker informatie over verstrekken.
- Zou fijn zijn als er meer informatie zou zijn op de site of vanuit de gemeente. Nu is het soms zoeken naar informatie

## 4. TipEtten-Leur

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

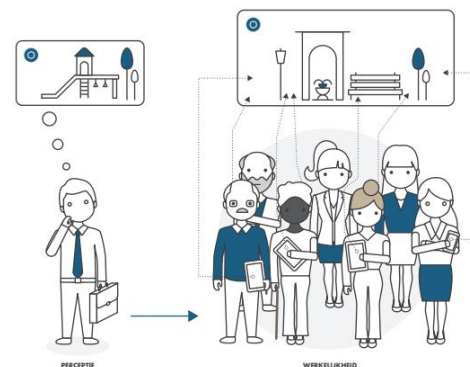
Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Etten-Leur vergroten. Via het panel TipEtten-Leur kunnen alle inwoners in de gemeente Etten-Leur hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op [www.tipetten-leur.nl](http://www.tipetten-leur.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

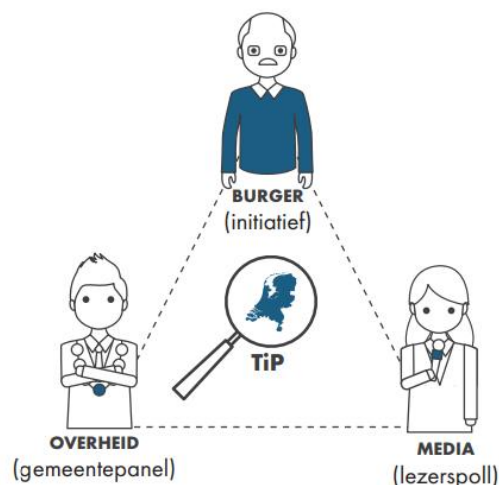
TipEtten-Leur is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.



Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipEtten-Leur maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Etten-Leur en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Pesten', 'Zwembad' en 'Veiligheid'.



## 4.1 Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
[enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com)  
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.